



CUENTA PÚBLICA DEL PRESIDENTE DEL
TRIBUNAL
CONSTITUCIONAL

2011

CUENTA PÚBLICA DEL PRESIDENTE DEL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

2011

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Teléfono [56-2] 640 18 20

Fax [56-2] 633 83 54

Santo Domingo 689, Santiago, Chile
e-mail: tribunalconstitucional@tribunalconstitucional.cl
www.tribunalconstitucional.cl

Director de Publicaciones
Leopoldo Núñez Tomé

Derechos reservados
Inscripción N° 215.877
ISBN: 978-956-8186-24-1

Diseño e impresión:
versión | producciones gráficas Ltda.

IMPRESO EN CHILE

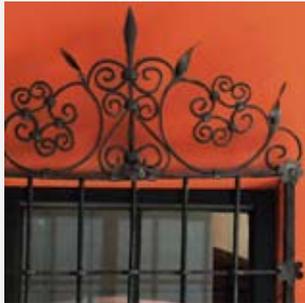


CUENTA PÚBLICA
DEL PRESIDENTE
DEL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

2011

Santiago de Chile

Marzo de 2012



POR LA F

ÍNDICE

Cuenta Pública del Presidente del Tribunal Constitucional

ANEXOS

I. Estadísticas de la actividad jurisdiccional del Tribunal Constitucional en el año 2011	31
II. Sentencias definitivas dictadas en 2011	45
III. Ingresos	61
IV. Gestion financiera	87
V. Personal	91
VI. Actividades institucionales	93







Cuenta Pública del Presidente del Tribunal Constitucional

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 8°, letra h), y 155 de la Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional, en presencia de las autoridades, magistrados e invitados que nos acompañan, procedo a rendir Cuenta Pública de las actividades institucionales de orden jurisdiccional y administrativo desarrolladas durante el año 2011 por la Magistratura que presido y de la gestión financiera observada en el mismo período.

He estimado necesario comenzar la exposición destacando el cambio que ha sufrido la integración del Tribunal y la conmemoración de los cuarenta años de la instalación del primer Tribunal Constitucional en Chile.

Cambio en la Presidencia y en la integración del Tribunal

Con fecha 26 de agosto del año pasado me correspondió asumir la Presidencia del Tribunal Constitucional. Reitero en esta oportunidad mis agradecimientos por la confianza depositada en mí por los ministros del Tribunal y deseo expresar, asimismo, mi reconocimiento a la encomiable labor desempeñada por mi antecesor, el Ministro Marcelo Venegas Palacios, quien no ha podido asistir a este acto por encontrarse fuera del país.

A partir del 1° de abril de 2011 se hizo efectiva la renuncia al cargo de Ministro del Tribunal Constitucional presentada por don Mario Fernández Baeza, a quien se recuerda con especial aprecio por sus excepcionales cualidades humanas y por su labor de juez constitucional en cuyo desempeño redactara importantes sentencias, como también incisivas disidencias. En reemplazo del Ministro Fernández Baeza, y por el período que le restaba en el ejercicio de su cargo, el Senado, a propuesta de la

Cámara de Diputados, designó en su reemplazo al abogado don Gonzalo García Pino, quien, en ceremonia que tuvo lugar el 8 de abril de 2011, asumió sus funciones.

El 1° de enero de 2012 falleció don Rafael Larraín Cruz, quien fuera Secretario del Tribunal durante veintinueve años y cuyo recuerdo perdurará de modo permanente en todos los que le conocimos y pudimos apreciar su corrección y caballerosidad.

Conmemoración de los Cuarenta años del Tribunal Constitucional (1971-2011)

En septiembre pasado se cumplieron cuarenta años de la instalación del primer Tribunal Constitucional en Chile. Para celebrar tal aniversario, el Tribunal desarrolló diversas actividades dentro de las cuales merece ser destacada la ceremonia solemne verificada el día 9 de septiembre de 2011, que contó con la asistencia de todos sus Ministros, de antiguos Magistrados, como también del Presidente de la Corte Suprema y de Ministros de Estado. Nos acompañaron en la conmemoración Presidentes y Ministros de Tribunales y Salas Constitucionales de Bolivia, Colombia, Ecuador, España, Méjico, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y República Bolivariana de Venezuela, e invitados especiales, como el Presidente de la Comisión de Venecia, junto a distinguidos académicos. En esta ceremonia se procedió a entregar la Medalla de los 40 Años del Tribunal Constitucional a los ex Presidentes que estaban presentes. Ese mismo día, por la tarde, se desarrolló con éxito un enriquecedor coloquio entre los Ministros del Tribunal y los invitados extranjeros, titulado “Desafíos actuales de la Justicia Constitucional: Experiencias y Logros”.

Dentro de las actividades de conmemoración, el Tribunal recibió igualmente la visita de la Jueza de la Suprema Corte de los Estados Unidos, Elena Kagan, de la Ministra del Tribunal Constitucional de España, Elisa Pérez Vera y del ex Presidente del Tribunal Constitucional de Perú, César Landa Arroyo. La Magistratura fue honrada también por la visita de destacados profesores extranjeros, entre los cuales recordamos a Luigi Ferrajoli y Guillaume Drago. Por último, destaco la visita que realizó al Tribunal, acompañado por el Contralor General de la República, el Contralor del Estado y Defensor del Pueblo de Israel, señor Micha Lindenstrauss.

Cabe destacar asimismo que en ceremonia de 19 de agosto de 2011, el Tribunal entregó al señor Oscar Fuentes Salazar, actual Oficial Segundo, una medalla conmemorativa y un obsequio, en su condición de funcionario más antiguo de la institución, puesto que lo es desde el año 1981.

Por otra parte, con el fin de poner en conocimiento de la ciudadanía la historia de esta Magistratura en todas sus etapas, se procedió a rescatar las Actas originales y Sentencias del Tribunal Constitucional del período 1970-1973, material que fue puesto a disposición del público usuario de la página web del Tribunal, sin perjuicio de estar materialmente en el archivo de la Magistratura.

La última actividad de la conmemoración correspondió a la publicación de una colección especial de los Cuadernos del Tribunal Constitucional, que incluye la obra “El Control de Constitucionalidad de las Leyes en Chile (1811-2011)”, del Ministro



Acto de lanzamiento de los Cuadernos del Tribunal Constitucional, Colección de “Comemoración 40 años del Tribunal Constitucional (1971-2011)”.

Enrique Navarro Beltrán, correspondiente al volumen N^o 43, cuyo lanzamiento se verificó en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile el día 24 de octubre de 2011, estando su presentación a cargo del Profesor Teodoro Ribera Neumann.

El 14 de diciembre en tanto, en la sede de esta Magistratura y dentro de la ceremonia de clausura de la celebración, a la que concurrieron ex Ministros del Tribunal, importantes autoridades nacionales, académicos y abogados vinculados al Derecho Público, se efectuó el lanzamiento oficial de los cuadernos N^{os} 45, 46 y 47. Esas obras llevan por título: “Recopilación de Jurisprudencia del Tribunal Constitucional (1981-2011)”, editado por los Ministros Enrique Navarro Beltrán y Carlos Carmona Santander, “Aportes del Tribunal Constitucional de Chile al Estado de Derecho y a la Democracia”, de la Ministra Marisol Peña Torres, y “Controlando leyes mediante principios constitucionales: un derecho razonable”, del Ministro José Antonio Viera-Gallo Quesney. A cargo de la presentación de los dos últimos títulos aludidos estuvieron el Ex Presidente del Tribunal, José Luis Cea Egaña y el profesor Patricio Zapata Larraín, respectivamente.

I. Actividad jurisdiccional

Procedo, a continuación, a dar cuenta general y resumida de la labor jurisdiccional cumplida durante el último año por esta Magistratura Constitucional, sin

entrar en los detalles estadísticos que se encuentran desarrollados en los respectivos anexos y que pueden ser examinados en el documento que ya se encuentra publicado en nuestra página web.

1) Ingresos

En materia de ingresos, durante el año 2011 se registró un total de 268. Salvo uno, iniciado de oficio por el Tribunal y que corresponde a una declaración de inconstitucionalidad de un precepto legal previamente declarado inaplicable, los demás, esto es 267, corresponden a acciones deducidas por los órganos y personas legitimados para hacerlo. Esta cifra es levemente inferior a la observada durante los años 2009, en que el número de ingresos fue de 289, y 2010, en que ascendió a 304.

Si se analizan los ingresos según el tipo de proceso al que dan inicio, se constata la mantención de la tendencia de años anteriores en que prevalecen notoriamente las acciones de inaplicabilidad por inconstitucionalidad. Estas, en efecto, representan más del 85% de los ingresos anuales, habiéndose registrado durante 2011 un total de 229 requerimientos de esta naturaleza. De ellos, y tal como viene ocurriendo desde que se le asignó al Tribunal esta atribución por la Reforma Constitucional del año 2005, los principales requirentes de inaplicabilidad son las partes en gestiones judiciales pendientes ante tribunales ordinarios o especiales. Así, en 2011, estas acciones suman 219, lo que representa el 96%, mientras que los requerimientos presentados por tribunales en el período que comprende esta cuenta, fueron sólo 10, menos entonces de un 5% del total de inaplicabilidades deducidas.

A su vez, en cuanto a las normas legales cuya inaplicabilidad por inconstitucionalidad se ha solicitado declarar al Tribunal, se aprecia que, al igual que en el año 2010, en el año pasado un gran número de requerimientos de inaplicabilidad se dirigió en contra del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, conocida como Ley de Isapres, en cuanto dicho precepto legal permitía reajustar el precio de los contratos de salud previsional aplicando tablas de factores por razones de edad y sexo. Se registraron 50 acciones de esta índole, que representan aproximadamente un 22% de los ingresos en la materia. La tendencia, seguramente obedece al hecho que, como es sabido, dicho precepto legal fue declarado parcialmente inconstitucional por el Tribunal en sentencia pronunciada el 6 de agosto de 2010, en el proceso Rol N° 1.710, por lo que numerosos interesados, con procesos pendientes sobre la materia, acudieron a esta Magistratura para asegurar su inaplicabilidad.

A los requerimientos antes señalados, siguen en número los 42 deducidos en contra de la aplicación de normas laborales y de seguridad social, que representan un 18,3% del total de acciones ingresadas en materia de inaplicabilidad, con un incremento significativo con respecto al año anterior en el que sólo se plantearon 16 acciones respecto de esta clase de preceptos legales. Buen número de estos requerimientos cuestionan la aplicación de normas de procedimiento y de tutela laboral recientemente introducidas en el ordenamiento jurídico, mientras que otros impugnan la regulación legal del cumplimiento de las sentencias laborales, normas sobre la jornada de trabajo, la subcontratación, los accidentes de trabajo, como también las

reglas de contratación pública con empresas que hayan sido condenadas por prácticas antisindicales o por haber vulnerado derechos fundamentales de los trabajadores. No faltan, tampoco, requerimientos de inaplicabilidad deducidos en contra de preceptos legales relativos a las cotizaciones previsionales obligatorias y al retiro de dichos fondos.

En materia de requerimientos de inaplicabilidad, son también significativos los interpuestos por aplicación del Código de Minería (18 casos) y en asuntos procesal penales (11 casos).

En otras materias, diferentes de la inaplicabilidad, que son también de competencia del Tribunal Constitucional, cabe destacar que durante el año 2011 ingresaron para su control previo y obligatorio de constitucionalidad 24 proyectos de ley que contenían normas legales de rango orgánico constitucional, asuntos que representan el 8,9% del total de asuntos ingresados en el período. Se plantearon, también, 7 contiendas de competencias entre el Ministerio Público y Tribunales de Familia o de Policía Local, las que constituyen un 2,6% del total de asuntos ingresados a trámite. Conoció, asimismo, el Tribunal, cuatro requerimientos de inconstitucionalidad contra proyectos de ley en trámite; dos requerimientos de inconstitucionalidad en contra de Auto Acordados, y una acción deducida con el objeto de que esta Magistratura se pronunciara sobre la inhabilidad de un ex Ministro de Estado para ocupar un cargo parlamentario.

2) *Término de procesos*

En primer lugar, si se analizan las estadísticas que se encuentran contenidas en el anexo de esta Cuenta, se infiere que cerca del 70% de los procesos iniciados en el período terminaron su tramitación dentro del año 2011. Además, aproximadamente un centenar de sentencias definitivas dictadas durante el período pusieron término a procesos iniciados en años anteriores, es decir, se vinculan a causas de arrastre del período anterior.

En concreto, la labor jurisdiccional del Tribunal Constitucional en este punto muestra las siguientes cifras y datos de interés:

2.1. *Sentencias Definitivas*

Durante el año 2011 un total de ciento sesenta y cuatro (164) procesos terminaron por sentencia definitiva. Uno de esos procesos corresponde a una contienda de competencia formulada por una Corte de Apelaciones que fue resuelta por la Segunda Sala del Tribunal. De las ciento sesenta y tres (163) sentencias restantes, ciento treinta (130) corresponden a procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de preceptos legales y veinticinco (25) fallos recayeron en controles preventivos obligatorios de constitucionalidad de normas orgánico constitucionales o interpretativas de la Constitución contenidas en proyectos de ley aprobados por el Congreso Nacional. A su vez, el Tribunal dictó sentencias definitivas que resolvieron dos (2) requerimientos de parlamentarios que impugnaron la constitucionalidad de normas contenidas en un proyecto de ley en trámite, cuatro (4) requerimientos en los que se cuestionaba

la constitucionalidad del Auto Acordado sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales dictado por la Corte Suprema el 27 de junio de 1992, una (1) acción dirigida a cuestionar la constitucionalidad de un decreto supremo emanado del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones y un (1) proceso iniciado respecto de la inhabilidad de un ex Ministro de Estado para asumir un cargo parlamentario. Todos esos procesos y sentencias que les pusieron término pueden ser revisados en la página web del Tribunal.

2.2. Inadmisibilidades

Las normas constitucionales y legales que regulan la tramitación de los diversos asuntos que le corresponde conocer y resolver a esta Magistratura, contemplan, a excepción de cuatro de esos procesos, el examen de admisibilidad a cargo del Tribunal reunido en Pleno o de alguna de sus Salas. Ello exige al Tribunal examinar el cumplimiento de las exigencias constitucionales y legales pertinentes, como resultado del cual en un número significativo de casos se resuelve su inadmisibilidad.

Así, dentro de las estadísticas de término de procesos constitucionales del período 2011, deben agregarse las ochenta y siete (87) resoluciones que declararon inadmisibles igual número de requerimientos deducidos ante el Tribunal. Ochenta y tres (83) de ellas declararon la inadmisibilidad de acciones de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, otras tres (3) inadmisibilidades se pronunciaron en procesos sobre cuestiones de constitucionalidad planteadas respecto de Autos Acordados y una (1) se dictó por una de las Salas del Tribunal respecto de una contienda de competencia.

2.3. Término de procesos constitucionales por otras vías

En el período de esta Cuenta se verificó también el término del proceso de inconstitucionalidad de un precepto legal declarado previamente inaplicable, iniciado de oficio por el Tribunal mediante resolución de 6 de mayo de 2010 y relativo al artículo 2.331 del Código Civil (Rol Nº 1.723). Al no alcanzarse el quórum exigido para declarar la inconstitucionalidad, el Tribunal, por acuerdo de 24 de mayo de 2011 dispuso el archivo de los antecedentes.

En el mismo período el Tribunal no admitió a tramitación catorce (14) requerimientos, los cuales, por disposición legal, se tuvieron por no presentados. Además, se pronunció sobre cinco (5) desistimientos y diez (10) retiros, dispuso el archivo de cinco (5) procesos y en otros cuatro (4) casos se puso término al proceso por diversos motivos.

2.4. Efectos de las sentencias dictadas por el Tribunal

En cuanto a los efectos que, según la Carta Fundamental, producen las sentencias del Tribunal Constitucional, creo pertinente y necesario resaltar que, casi en su totalidad, las dictadas durante el año 2011 lo han producido plenamente según el asunto decidido. No ha faltado, sin embargo, en materia de inaplicabilidades, algunos casos -ciertamente excepcionales- en que la decisión del Tribunal no ha generado los efectos previstos en la Constitución Política, situación ésta que, confiamos, no volverá a ocurrir.



Acto de Conmemoración “40 años del Tribunal Constitucional”, 9 de septiembre de 2011.

3) *Audiencias Públicas decretadas por el Tribunal*

Desde el año 2007 el Tribunal Constitucional ha convocado algunas audiencias públicas, sobre todo cuando le ha correspondido conocer asuntos de interés general en que es conveniente escuchar los puntos de vista de las personas, instituciones y grupos interesados. El Tribunal procura y así lo ha expresado en las resoluciones en que ha convocado a dichas audiencias, contar con la mayor cantidad de antecedentes que le permitan abordar la o las materias asociadas al pronunciamiento que deberá emitir en la respectiva sentencia definitiva, con la profundidad que el asunto requiera y al mismo tiempo, hacer partícipe del proceso constitucional a quien desee manifestar sus puntos de vista en el proceso en tramitación, conforme al derecho de petición y acorde con el principio constitucional de participación ciudadana.

Durante el año 2011 cuatro fueron los procesos en que el Tribunal convocó a audiencias públicas. A saber:

El proceso Rol N° 1.849, sobre requerimiento de inconstitucionalidad formulado por un grupo de diputados en contra de las normas regulatorias de otorgamiento de permisos de señales experimentales de Televisión Digital aprobadas por Decreto Supremo N° 264, de 2010, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, audiencia pública que se efectuó el 5 de enero de 2011.

El proceso iniciado de oficio por el Tribunal para declarar la inconstitucionalidad del artículo 2.331 del Código Civil, durante cuya tramitación los días 11 y 12 de enero de 2011 se verificaron ante el Pleno del Tribunal las audiencias públicas previamente convocadas, las que, además, fueron televisadas por el Canal del Senado.

El proceso Rol N° 1.988 correspondiente al requerimiento formulado por un grupo de senadores encaminado a declarar la inconstitucionalidad del Convenio Internacional para la Protección de Obtenciones Vegetales (UPOV-91), cuya audiencia pública suscitó gran interés al punto que hubo que reducir el tiempo disponible para oír a las personas anunciadas.

Por último, el día 14 de julio de 2011 el Pleno del Tribunal escuchó a las partes e interesados en el proceso iniciado por requerimiento del Presidente de la República respecto del proyecto de ley que crea el permiso postnatal parental, Rol N° 2.025.

II. Gestión financiera

El Tribunal Constitucional administró en su presupuesto corriente la suma global de M\$4.491.561 (cuatro mil cuatrocientos noventa y un millones quinientos sesenta y un mil pesos), suma que no considera el aporte extraordinario de M\$700.000 (setecientos millones de pesos) que a fines del año 2010 se entregó a la Magistratura para solventar el arriendo de una sede transitoria para su funcionamiento, más M\$1.200.000 (mil doscientos millones de pesos) asignados para la habilitación y puesta en funcionamiento de dicha nueva sede.

De esta manera y sin considerar el aporte extraordinario antes señalado, la ejecución presupuestaria al 31 de diciembre de 2011 alcanzó, por concepto de ingresos, la suma de M\$4.491.561 (cuatro mil cuatrocientos noventa y un millones quinientos sesenta y un mil pesos), conformados por la transferencia del Fisco de M\$3.129.990 (tres mil ciento veintinueve millones novecientos noventa mil pesos) asignado por la Ley de Presupuestos; M\$56.388 (cincuenta y seis millones trescientos ochenta y ocho mil pesos) por concepto de intereses de la inversión de los saldos temporales de caja; M\$11.697 (once millones seiscientos noventa y siete mil pesos) de otros ingresos corrientes; M\$84.200 (ochenta y cuatro millones doscientos mil pesos) por venta de activos no financieros, M\$1.150.768 (mil ciento cincuenta millones setecientos sesenta y ocho mil pesos) por venta de activos financieros, y M\$58.517 (cincuenta y ocho millones quinientos diecisiete mil pesos), de saldo inicial de caja.

El total de gastos del año 2011 ascendió a M\$4.491.561 (cuatro mil cuatrocientos noventa y un millones quinientos sesenta y un mil pesos), correspondiendo M\$2.264.730 (dos mil doscientos sesenta y cuatro millones setecientos treinta mil pesos) a los gastos en personal y M\$1.011.240 (mil once millones doscientos cuarenta mil pesos) a Bienes y Servicios de Consumo. El saldo lo componen M\$3.769 (tres millones setecientos sesenta y nueve mil pesos) por indemnizaciones; M\$205.336 (doscientos cinco millones trescientos treinta y seis mil pesos) por adquisición de activos no financieros; M\$954.433 (novecientos cincuenta y cuatro millones cua-



Coloquio Internacional “Desafíos actuales de la Justicia Constitucional: Experiencias y logros”, dentro de la Conmemoración de los 40 años del Tribunal Constitucional”.

trocientos treinta y tres mil pesos) por Adquisición de Activos Financieros, restando M\$2.822 (dos millones ochocientos veintidós mil pesos) de saldo final de caja.

De acuerdo a estas cifras, la evolución de los recursos financieros del Tribunal Constitucional muestra un aumento de ingresos en 2011 de 42% con relación a 2010, que se fundamenta en el incremento de la Venta de Activos Financieros y de las Transferencias Corrientes del Fisco.

El aumento de gastos global se debe, por su parte, al incremento por los conceptos de Adquisición de Activos Financieros en primer lugar, seguidos por Bienes y Servicios de Consumos, Gasto en Personal y la Adquisición de Activos no Financieros.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 156 de la Ley Orgánica Constitucional de este Tribunal, en el mes de enero pasado se presentó al Pleno la rendición de cuentas del período 2011, la que fue luego comunicada al Contralor General de la República para su incorporación en el Balance General de la Nación. También en el mes de enero, conforme al artículo 154 de la misma Ley Orgánica Constitucional, el Tribunal Pleno aprobó el presupuesto efectivo del ejercicio 2012.

Un resumen de esa rendición de cuentas y del presupuesto efectivo formado para el año 2012, así como los cuadros y gráficos comparativos de la gestión financiera del Tribunal, se incluyen en los Anexos de esta Cuenta Pública.



Invitados extranjeros y Ministros de esta Magistratura.
Conmemoración de los 40 años del Tribunal Constitucional.

III. Otros asuntos de interés

1) Proceso de habilitación de la nueva sede del Tribunal

Durante el año materia de esta Cuenta ha proseguido el proceso iniciado en 2010 con el objeto de que esta Magistratura cuente con una nueva sede institucional que permita su adecuado funcionamiento.

Es así, como en sesión de 13 de enero de 2011, el Tribunal aprobó el arriendo del Edificio Apoquindo 4700 como sede institucional transitoria, considerando las favorables condiciones del inmueble para ejecutar un proyecto de habilitación que recoja las necesidades de funcionamiento del organismo, como también su ubicación y costo. En esa sesión, además, se confirieron al Presidente del Tribunal amplias facultades para llevar a cabo las negociaciones correspondientes para el arriendo y habilitación de las oficinas. Elaborado el proyecto de arquitectura para la habilitación de las dependencias del Tribunal, la misma ha considerado dos fases: la primera de ellas, que contempla la habilitación de los pisos 3° a 7°, se encuentra terminada y

recibida definitivamente a la fecha, y la segunda fase, que contempla la habilitación de las dependencias ubicadas en el zócalo y en los pisos 1° y 2° del mismo edificio, está en plena ejecución actualmente.

Cabe señalar, al respecto, que para la ejecución de las obras de habilitación el Tribunal convocó a un proceso público previo de precalificación de empresas especializadas en el rubro, con el objeto de que sólo aquéllas que fueran precalificadas pudieran presentar ofertas en los procesos de licitación que debía desarrollarse tanto para la ejecución de la primera fase del proyecto de habilitación, como para la segunda. Como conclusión de ambos procesos, resultó adjudicada la ejecución del proyecto a la empresa Constructora Cerro Bayo S.A.

2) Creación de la Dirección de Estudios, Investigación y Documentación del Tribunal Constitucional

El 31 de mayo de 2011, el Tribunal dictó el Auto Acordado que crea la Dirección de Estudios, Investigación y Documentación del Tribunal Constitucional, cuya función fundamental es la de apoyar la labor jurisdiccional del Tribunal a través de estudios e investigaciones de su jurisprudencia y la de otros órganos jurisdiccionales nacionales e internacionales, habiéndose designado como Director del mismo al abogado y doctor en derecho Cristián García Mechsner.

3) Dotación de personal

Al 31 de diciembre de 2011, junto a los diez ministros que integran esta Magistratura, la dotación de personal del Tribunal se eleva a 66 funcionarios, de los cuales 40 ocupan cargos de planta, 23 prestan servicios bajo la modalidad del contrato de trabajo y otros 3 se encuentran contratados a honorarios.

Cabe señalar al respecto, que el Tribunal ha seguido el procedimiento de concurso público para proveer las vacantes en cargos de profesionales que se han generado durante el período. Entre otros casos y a modo de ejemplo, en este período se verificaron concursos públicos de antecedentes y oposición para llenar vacantes de relatores y de analista de la Dirección de Estudios del organismo.

4) Secretaría del Tribunal

Además de cumplir con las actividades relacionadas con la tramitación de expedientes, adopción y ejecución de acuerdos, la Secretaría del Tribunal durante el año 2011, cumpliendo con los estándares de transparencia establecidos en la normativa actual y en el Instructivo dictado por el Tribunal, terminó el proceso de digitalización de todos los expedientes finalizados y en actual tramitación, lo que permite, en la actualidad, que cualquier persona acceda a través de la web institucional al expediente completo y en el caso de procesos que tuvieron audiencias públicas, es posible también acceder a la grabación de la misma incorporada en el expediente. Como complemento de esta labor, recuperó e inició el proceso de restauración y conservación de los archivos del Tribunal Constitucional correspondientes al período 1971 a 1973, in-

cluyendo las actas de sesiones, los que también fueron digitalizados y publicados en la web institucional. En este ámbito destaca asimismo la labor que cumple la Secretaría, a través del correo institucional, de dar adecuada y oportuna respuesta a las consultas que se le formulan respecto del funcionamiento del Tribunal por las personas y organismos interesados. El año 2011 se recibieron alrededor de 47 consultas de este tipo, todas las cuales obtuvieron respuesta a través del medio indicado.

Se ha innovado igualmente en la confección de los expedientes, mejorando la calidad de las carpetas y facilitando su manejo y se ha realizado un levantamiento de todos los procedimientos aplicables a las materias que conoce el Tribunal, con el objeto de generar información confiable y oportuna.

En materia de capacitación, por primera vez funcionarios de la Secretaría del Tribunal efectuaron una pasantía en el extranjero, la que se concretó a raíz de la suscripción del Convenio de Cooperación de las Cortes y Tribunales Constitucionales del MERCOSUR y Asociados, el 26 de noviembre de 2010, en Brasilia. Así, tanto la Secretaria del Tribunal, como la Oficial Primero y un Oficial Segundo de esta Magistratura se capacitaron en el Supremo Tribunal Federal de Brasil, conociendo el sistema judicial de ese país y analizando los diversos procesos de Secretaría que se desarrollan en ese tribunal.

5) *Publicaciones*

Además de las publicaciones insertas dentro de las actividades conmemorativas de los 40 años del Tribunal Constitucional a las que ya hice referencia, durante el año 2011 se procedió a la edición y a la posterior publicación de los Tomos XI y XII de la colección de jurisprudencia del Tribunal Constitucional, los que, en conjunto y a la fecha contienen los fallos desde las sentencias Roles N^o 781 a N^o 1.052, con completos índices que facilitan su consulta.

Además, en el año pasado se publicó el N^o 44 de la colección de Cuadernos del Tribunal Constitucional, que incluye los dos trabajos ganadores del Premio Tribunal Constitucional 2010: “El derecho penal y procesal penal en la reciente jurisprudencia constitucional de inaplicabilidad (2006-2010)”, de Giovanni Víctor Cisternas Velis, y “Acción de inaplicabilidad por inconstitucionalidad: análisis jurisprudencial del período de marzo del año 2006 a marzo de 2010 en cuanto a criterios de admisibilidad”, de Marylen Filloy Payret y María de los Ángeles Soto Correa.

Merece ser destacado asimismo, como política de difusión de las publicaciones a cargo de esta Magistratura, que todas estas obras pueden ser consultadas directamente por el público interesado desde la página web institucional, y además son distribuidas a las autoridades gubernamentales, judiciales y académicas del país, como también a las bibliotecas de las facultades de derecho de las universidades chilenas y a los Tribunales y Cortes Constitucionales extranjeros con los cuales mantenemos vínculos permanentes.

Finalmente, en este punto, destaco que el Tribunal Constitucional, junto a la Asociación Chilena de Derecho Constitucional, patrocinó la presentación del libro

“Estudios sobre Justicia Constitucional”, publicado en homenaje a la profesora y ex Ministra de esta Magistratura, señora Luz Bulnes Aldunate, el que se realizó en nuestra sede el 21 de octubre de 2011.

6) *Biblioteca institucional*

El año 2011 la Biblioteca del Tribunal se incrementó con la adquisición de nuevas obras, bien por compra, canje o donación, y con la llegada de ejemplares provenientes de la suscripción de revistas especializadas tanto nacionales como extranjeras, especialmente en áreas de Derecho Público. Se mantienen igualmente los contratos que permiten acceder a bases de datos nacionales, como también el sistema de préstamos interbibliotecarios con las Bibliotecas del Congreso Nacional y de diversas universidades.

7) *Participación del Tribunal en conferencias, encuentros y seminarios*

El Tribunal, representado por sus Ministros, durante el año 2011 participó en diversas reuniones. Estuvo así presente en el Segundo Congreso de la Justicia Constitucional, celebrado en Río de Janeiro, sobre “La separación de poderes y la independencia de los Tribunales Constitucionales y órganos equivalente”; en el Seminario Internacional “Constitución y Género”, organizado por la Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, que se desarrolló en la ciudad de Antigua, Guatemala; en las Sesiones Plenarias N^{OS} 87, 88 y 89 de la Comisión de Venecia; en el VII Encuentro de la Jurisdicción Constitucional denominado: “Diálogos Constitucionales con el Mundo”, que organizó la Corte Constitucional de Colombia con ocasión de la celebración de los 20 años de la Constitución Política de 1991; en las Jornadas Argentino-Chileno-Peruano-Uruguayas de Derecho Constitucional, organizadas por la Universidad Católica de Uruguay, que se efectuó en Montevideo; en el Seminario realizado con ocasión del 10^o Aniversario de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia de la República Bolivariana de Venezuela; en el XVIII Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina, efectuado en la ciudad de San José de Costa Rica; en el IX^o Encuentro de Corte Supremas y Cortes, Tribunales y Salas Constitucionales de los Estados partes del MERCOSUR y Asociados, que se desarrolló en la ciudad de Quito; en el III Coloquio Constitucional Internacional, “Diálogo entre Tribunales Constitucionales y Doctrina”, que se efectuó en Andorra; en la Conmemoración del XXVIII^o Aniversario de la Constitución de la República de El Salvador, ocasión en la que tuvo lugar la Conferencia Internacional de Derecho Constitucional titulada “El Estado Constitucional de Derecho”, y en el Segundo Encuentro Regional sobre el Derecho a la Salud y Sistemas de Salud, organizado por el Instituto del Banco Mundial, la Organización Panamericana de la Salud y el Tribunal Constitucional de Perú, que se efectuó en la ciudad de Buenos Aires.

En sesión verificada el 22 de noviembre de 2011 el Tribunal aceptó que Chile, en el año 2012, sea sede del encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina que impulsa la Fundación Konrad Adenauer.

Se suscribió también, en el año 2011, un convenio de cooperación interinstitucional con la Suprema Corte de Justicia de la República Oriental del Uruguay, y se llevaron adelante acciones encaminadas a ejecutar el Convenio de Cooperación existente con países del Mercosur y Asociados.

8) *Palabras finales*

Como dijera al momento de asumir la Presidencia del Tribunal Constitucional, éste, en cuanto órgano jurisdiccional, no tiene una política o agenda propia, pues ello sería signo de activismo judicial, sino un deber que cumplir y que es inexcusable: resolver los asuntos que sean sometidos a su conocimiento y asegurar a través del ejercicio de sus competencias la supremacía constitucional. Esa es nuestra tarea y es propio, entonces, que rindamos cuenta de la labor realizada ante representantes de los órganos constitucionales que intervienen ante el Tribunal Constitucional, ante abogados que acuden al mismo en defensa de las causas que les son encomendadas y ante profesores universitarios que estudian nuestras sentencias y cuya crítica es provechosa. Vaya, pues, nuestro agradecimiento a las autoridades, abogados y profesores que nos han acompañado en este acto en que he dado cuenta de la labor del Tribunal Constitucional el año 2011.

Muchas gracias.



RAÚL BERTELSEN REPETTO

Presidente

Santiago, marzo de 2012





MINISTROS DEL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Raúl Bertelsen Repetto
PRESIDENTE

Marcelo Venegas Palacios

Hernán Vodanovic Schnake

Marisol Peña Torres

Enrique Navarro Beltrán

Francisco Fernández Fredes

Carlos Carmona Santander

José Antonio Viera-Gallo Quesney

Iván Aróstica Maldonado

Gonzalo García Pino



ANEXOS

I

Estadísticas de la actividad jurisdiccional del Tribunal Constitucional en el año 2011

1. Ingresos mensuales de asuntos clasificados por materia

Mes	CPR	CPT	CCO	INA	INC	CAA	INH	Total
Enero	9	0	1	14	0	0	0	24
Febrero	0	0	0	15	0	1	0	16
Marzo	1	1	0	25	0	0	0	27
Abril	0	0	0	25	0	0	0	25
Mayo	0	1	0	26	0	1	0	28
Junio	2	1	0	20	0	0	0	23
Julio	1	0	0	11	0	0	0	12
Agosto	5	0	1	26	0	0	0	32
Septiembre	0	0	1	23	1	0	1	26
Octubre	0	0	1	20	0	0	0	21
Noviembre	3	0	0	7	0	0	0	10
Diciembre	3	1	3	17	0	0	0	24
Total	24	4	7	229	1	2	1	268

CPR: Control obligatorio de constitucionalidad (Art. 93, Nº 1)

CPT: Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, Nº 3)

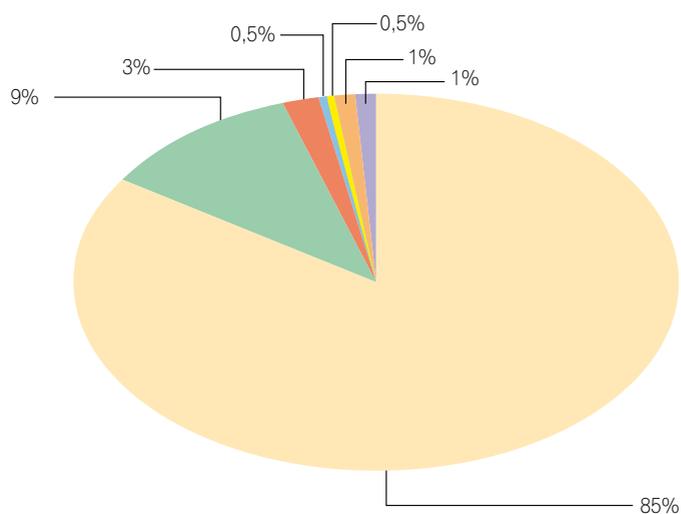
CCO: Contendas de competencia (Art. 93, Nº 12)

INA: Cuestiones de inaplicabilidad (Art. 93, Nº 6)

INC: Cuestiones de inconstitucionalidad (Art. 93, Nº 7)

CAA: Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, Nº 2)

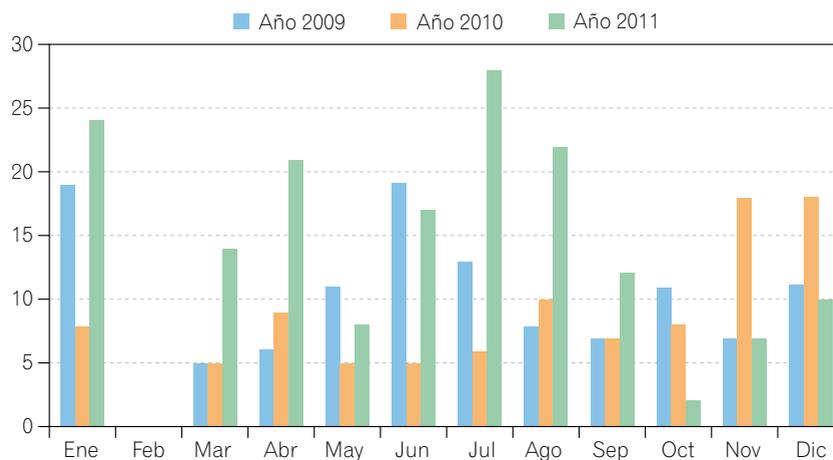
INH: Inhabilidades, incompatibilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios (Art. 93, Nº 14)



- Inaplicabilidad de precepto legal (Art. 93 N° 6): 85%
- Control preventivo y obligatorio de constitucionalidad de leyes (Art. 93 N° 1): 9%
- Contienda de competencia (Art. 93 N° 12): 3%
- Inconstitucionalidad de precepto legal previamente declarado inaplicable (Art. 93 N° 7): 0,5%
- Constitucionalidad de decretos supremos (Art. 93 N° 16): 0,5%
- Constitucionalidad de autos acordados (Art. 93 N° 2): 1%
- Constitucionalidad de proyectos de ley a requerimiento de legitimado (Art. 93 N° 3): 1%
- Inhabilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios (Art. 93 N° 14)

2. Ingreso mensual: comparación entre los años 2009, 2010 y 2011

Mes	Año 2009	Año 2010	Año 2011
Enero	25	30	24
Febrero	17	16	16
Marzo	17	39	27
Abril	23	46	25
Mayo	23	24	28
Junio	26	19	23
Julio	23	26	12
Agosto	29	27	32
Septiembre	20	18	26
Octubre	26	17	21
Noviembre	13	21	10
Diciembre	16	21	24
Total	289	304	268



3. Distribución de ingresos por Salas del Tribunal durante 2011

Distribución de ingresos por salas y Pleno del Tribunal año 2011	
Pleno	30
Primera Sala	121
Segunda Sala	117
Total	268

4. Ingresos por materias: comparación entre los años 2009, 2010 y 2011

Materia	2009	2010	2011
Cuestiones de inaplicabilidad (Art. 93, N° 6)	242	259	229
Control obligatorio de constitucionalidad (Art. 93, N° 1)	30	22	24
Contiendas de competencia. (Art. 93, N° 12)	6	7	7
Cuestiones de inconstitucionalidad (Art. 93, N° 7)	3	2	1
Cuestiones de constitucionalidad sobre decretos supremos (Art. 93, N° 16)	1	1	0
Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, N° 2)	2	11	2
Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, N° 3)	4	2	4
Inhabilidades e incompatibilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios (Art. 93, N° 14)	0	0	1
TOTAL	288	304	268

5. Asuntos presentados por Cortes, Tribunales y jueces durante 2011:

Requirente	N°	Materia	Precepto legal o auto acordado impugnado/órganos entre los que se genera la contienda de competencia	Tramitación
Corte de Apelaciones de Talca	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 237 del DFL N° 1, Estatuto del Personal de las Fuerzas Armadas. Rol N° 2.029-11	En Rol de asuntos en estado de tabla
Corte de Apelaciones de San Miguel	2	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 36, letra d) y 38 del DFL N° 382/88, Ley General de Servicios Sanitarios. Rol N° 2.039-11	Declarada inadmisible
			Artículo 4° de la Ley N° 19.531, sustituido por el artículo 1° de la Ley N° 20.224, que concede beneficios al Poder Judicial. Rol N° 2.068-11	Archivada
Corte de Apelaciones de Valparaíso	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 53 de la Ley N° 16.744 y artículos 83 y 86 del Decreto Ley N° 3.500. Rol N° 2.080-11	Declarada inadmisible
Corte Marcial	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 123, N° 2, del Código de Justicia Militar. Rol N° 2.155-11	Declarada inadmisible
Juez del Juzgado de Familia de Temuco	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 206 del Código Civil y 5° transitorio de la Ley N° 19.585. Rol N° 2.105-11	Admisible
Juez del Segundo Juzgado Laboral de Santiago	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 25, inciso primero, del Código del Trabajo. Rol N° 2.086-11	Admisible
Juez del Juzgado de Policía Local de María Pinto	3	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290, 39 y 40 de la Ley N° 18.287.	Rol N° 1.960-11: en acuerdo
				Rol N° 1.961-11: en acuerdo
				Rol N° 2.018-11: en Rol de asuntos en estado de tabla

Requirente	Nº	Materia	Precepto legal o auto acordado impugnado/órganos entre los que se genera la contienda de competencia	Tramitación
Tribunal Electoral Regional de la XIª Región de Aysén	1	Constitucionalidad de Auto Acordado	Auto Acordado del Tribunal Calificador de Elecciones, de 19 de enero de 2011, que modificó el Auto Acordado del Tribunal Calificador de Elecciones sobre procedimiento de designación de miembros titulares y suplentes de los Tribunales Electorales Regionales, de 29 de diciembre de 2008. Rol Nº 1.989-11	Declarado inadmisibles
Juez del Juzgado de Familia de Pudahuel	1	Inconstitucionalidad	Artículo 206 del Código Civil. Rol Nº 2.081-11	Admisibles
Corte de Apelaciones de Copiapó	1	Contienda de competencia	Fiscalía Local del Ministerio Público de Copiapó y Primer Juzgado de Policía Local de Copiapó. Rol Nº 2.076-11	Sentencia definitiva
Corte de Apelaciones de Tomé	1	Contienda de competencia	Fiscalía Local del Ministerio Público de Tomé y Tribunal de Familia de Tomé. Rol Nº 1.910-11	Archivada
Corte de Apelaciones de Rancagua	1	Contienda de competencia	Fiscalía Local de Rancagua y Juzgado de Policía Local de Rancagua. Rol Nº 2.058-11	Archivada
Corte de Apelaciones de San Miguel	2	Contienda de competencia	Fiscalía Regional Metropolitana Sur del Ministerio Público y Segundo Juzgado de Familia de San Miguel.	Rol Nº 2.148-11: Archivada.
				Rol Nº 2.149-11: Archivada
Juzgado de Familia de Talagante	2	Contienda de competencia	Fiscalía Local de Talagante del Ministerio Público y Juzgado de Familia de Talagante.	Rol Nº 2.120-11: Archivada.
				Rol Nº 2.145-11: Archivada
TOTAL	19 PRESENTACIONES			

6. Sentencias definitivas dictadas en 2011 (incluye causas de arrastre de 2010)

Mes	CPR	INA	CCO	CPT	CAA	CDS	INH	Total
Enero	7	17	0	0	0	0	0	24
Febrero	0	0	0	0	0	0	0	0
Marzo	4	10	0	0	0	0	0	14
Abril	0	20	0	0	1	0	0	21
Mayo	0	7	0	0	0	1	0	8
Junio	0	16	0	1	0	0	0	17
Julio	2	25	0	1	0	0	0	28
Agosto	1	17	0	0	3	0	0	21
Septiembre	5	7	0	0	0	0	0	12
Octubre	1	1	0	0	0	0	0	2
Noviembre	1	5	1	0	0	0	0	7
Diciembre	4	5	0	0	0	0	1	10
Total	25	130	1	2	4	1	1	164

CPR: Control obligatorio de constitucionalidad (Art. 93, N° 1)

INA: Cuestiones de inaplicabilidad (Art. 93, N° 6)

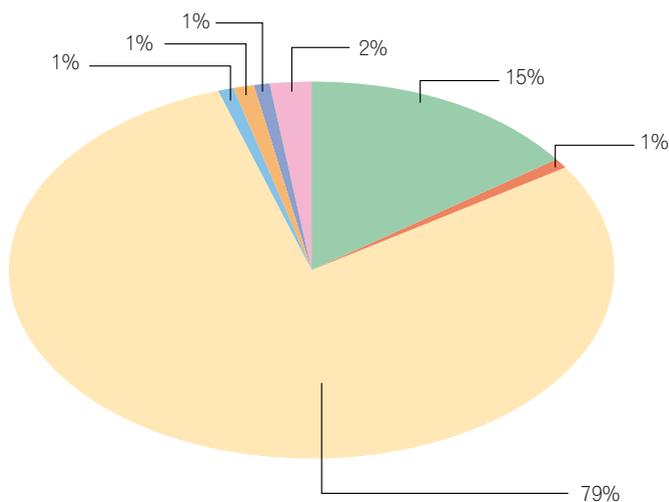
CCO: Contendidas de competencia (Art. 93, N° 12)

CPT: Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, N° 3)

CAA: Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, N° 2)

CDS: Cuestiones de constitucionalidad sobre decretos supremos (Art. 93, N° 16)

INH: Inhabilidades, incompatibilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios (Art. 93, N° 14)

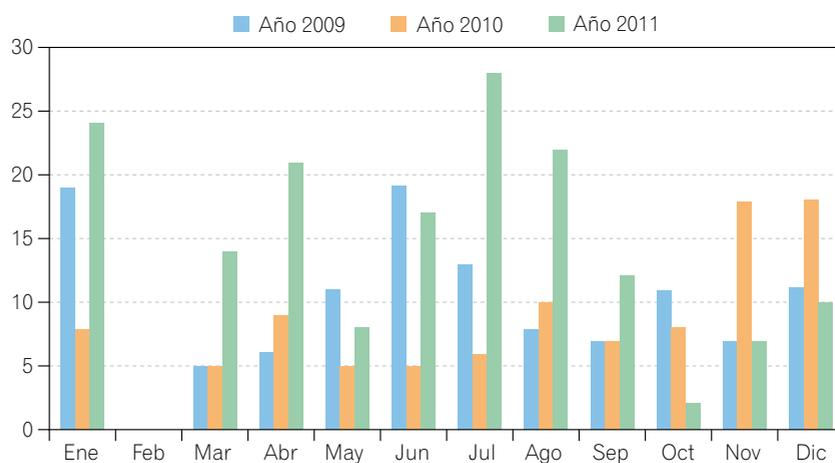


- CPR: control preventivo y obligatorio de constitucionalidad de leyes (Art. 93 N° 1): 15%
- CPT: constitucionalidad de proyectos de ley a requerimiento de legitimado (Art. 93 N° 3): 1%
- INA: inaplicabilidad de precepto legal (Art. 93 N° 6): 79%
- CDS: constitucionalidad de decretos supremos (Art. 93 N° 16): 1%
- CCO: contienda de competencia (Art. 93 N° 12): 1%
- INH: inhabilidad de parlamentarios (Art. 93 N° 14): 1%
- CAA: constitucionalidad de autos acordados (Art. 93 N° 2): 2%

7. Sentencias definitivas dictadas mensualmente: comparación entre los años 2009, 2010 y 2011

COMPARATIVO DE SENTENCIAS DEFINITIVAS			
Mes	Año 2009	Año 2010	Año 2011
Enero	19	8	24
Febrero	0	0	0
Marzo	5	5	14
Abril	6	9	21
Mayo	11	5	8
Junio	19	5	17
Julio	13	6	28
Agosto	8	10	21
Septiembre	7	7	12
Octubre	11	8	2
Noviembre	7	18	7
Diciembre	11	18	10
Total	116	99	164*

* Incremento de un 65,66 % respecto de 2010.



8. Sentencias de inadmisibilidad dictadas en 2011 (incluye causas de arrastre de 2010)

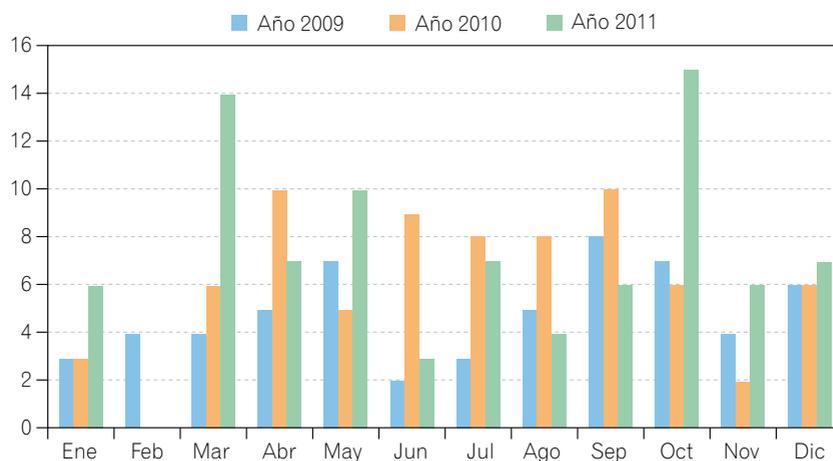
Mes	INA	CCO	CAA	Total
Enero	5	0	1	6
Febrero	0	0	0	0
Marzo	13	0	1	14
Abril	7	0	0	7
Mayo	9	0	1	10
Junio	3	0	0	3
Julio	7	0	0	7
Agosto	4	0	0	4
Septiembre	7	0	0	7
Octubre	15	1	0	16
Noviembre	6	0	0	6
Diciembre	7	0	0	7
Total	83	1	3	87

INA: Cuestiones de inaplicabilidad (Art. 93, N° 6)

CCO: Contendidas de competencia (Art. 93, N° 12)

CAA: Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, N° 2)

9. Sentencias de inadmisibilidad dictadas mensualmente: comparación entre los años 2009, 2010 y 2011



Mes	Año 2009	Año 2010	Año 2011
Enero	3	3	6
Febrero	4	0	0
Marzo	4	6	14
Abril	5	10	7
Mayo	7	5	10
Junio	2	9	3
Julio	3	8	7
Agosto	5	8	4
Septiembre	8	10	7
Octubre	7	6	16
Noviembre	4	2	6
Diciembre	5	6	7
Total	57	73	87*

* Incremento de un 19,17 % respecto de 2010.

10. Asuntos ingresados al Tribunal Constitucional en 2011 y su tramitación

Ingreso total en 2011	268	100%
Terminados	179	66,79%
Termino a los procesos:		
Sentencias definitivas	62	34,64 %
Inadmisibilidades	79	44,13 %
No admite a tramitación	14	7,82 %
Desistimientos	5	2,79 %
Retiros	10	5,60 %
Archivo	5	2,79 %
Otras resoluciones que ponen fin al proceso	4	2,23 %
Total	179	100%

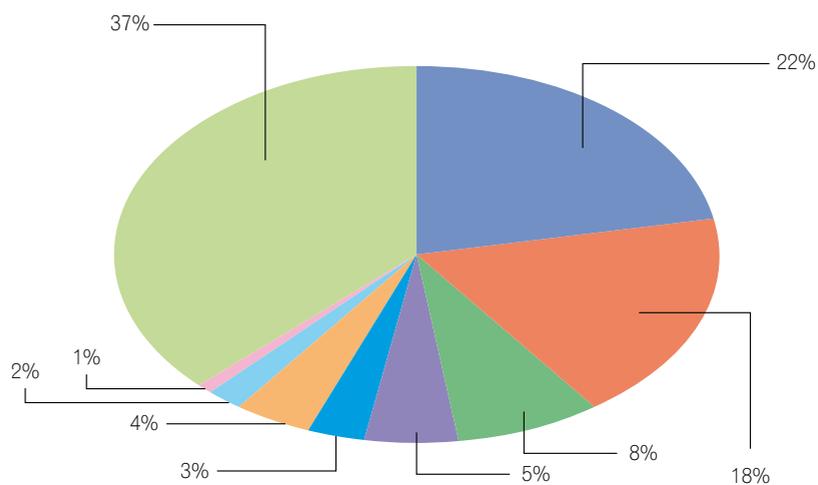
11. Requerimientos de inaplicabilidad

i. Ingresados en 2011

Durante 2011 ingresaron 229 requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, lo que constituye el 85,5% del total de asuntos sometidos al conocimiento del Tribunal Constitucional.

Las materias que concitaron un mayor número de requerimientos son las siguientes:

Normativa invocada	Nº casos	%
Ley Nº 18.933, Ley Nº 20.015 (Ley de Isapres)	50	22 %
Normas del Código del Trabajo y de Previsión Social	42	18 %
Código de Minería	18	8 %
Código Procesal Penal y Código de Procedimiento Penal	11	5 %
Código Tributario	8	3 %
Ley Orgánica del Ministerio de Obras Públicas	9	4 %
Código de Procedimiento Civil	4	2 %
Ley Nº 18.834, sobre Estatuto Administrativo	3	1 %
Otras normativas	84	37 %



- Ley N° 18.933, Ley N° 20.015: Ley de Isapres: 22%
- Normas del Código del Trabajo y de Previsión Social: 18%
- Código de Minería: 8%
- Código Procesal Penal y Código de Procedimiento Penal: 5%
- Código Tributario: 3%
- Ley Orgánica del Ministerio de Obras Públicas: 4%
- Código de Procedimiento Civil: 2%
- Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo: 1%
- Otras normativas: 37%

ii. Tramitación de requerimientos de inaplicabilidad ingresados en 2011

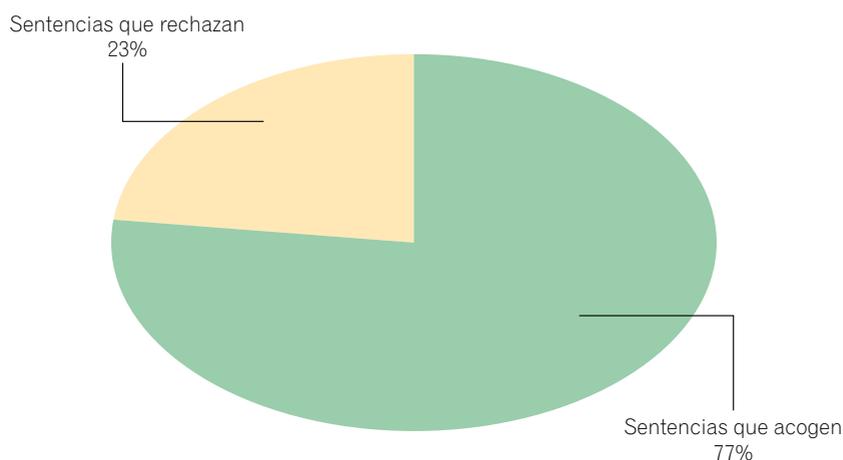
Ingreso total	229
Terminados	144
Pendientes en tramitación al 31 de diciembre de 2012	85
Término de Procesos:	
Sentencias definitivas	35
Inadmisibilidades	77
No admite a tramitación	13
Desistimientos	5
Retiros	10
Archivo	4
Total	144

iii. Sentencias definitivas recaídas en requerimientos de inaplicabilidad (incluye causas de arrastre de 2010)

De un total de 130 sentencias definitivas dictadas en esta materia, 100 corresponden a sentencias que acogieron los requerimientos de inaplicabilidad, lo que constituye un 77% del total.

De esas 100 sentencias, 85 corresponden a la Ley N° 18.933, denominada Ley de Isapres, esto es el 85% del total, y las restantes se refieren a los artículos 206, 2.331 y 102 del Código Civil, artículo 474 del Código del Trabajo, Decreto Ley N° 479, de 1974, y al artículo 768 del Código de Procedimiento Civil. En el anexo rolan las sentencias que acogen requerimientos de inaplicabilidad.

Las sentencias que rechazan requerimientos de inaplicabilidad ascienden a 30, correspondiendo a diversos preceptos legales, lo que se pueden consultar en el anexo respectivo.



II

Sentencias definitivas dictadas en 2011 (Ordenadas por rol y materia)

I. Control de constitucionalidad de las leyes que interpreten algún precepto de la Constitución, de las leyes orgánicas constitucionales y de las normas de un tratado que versen sobre materias propias de estas últimas, antes de su promulgación

ROL

- 1.895-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 19.882, en materia de dedicación exclusiva respecto de cargos de Subdirector Médico. (Boletín N° 7140-11)
- 1.869-10 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que regula el cierre de calles y pasajes por motivos de seguridad ciudadana. (Boletín N° 3848-06)
- 1.868-10 Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre asociaciones y participación ciudadana en la gestión pública. (Boletín N° 3562-06)
- 1.902-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.002, con el objeto de establecer un nuevo plazo para el cierre de Tribunales del Trabajo de Santiago que señala. (Boletín N° 7434-07)
- 1.897-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que aumenta las Plantas de Personal de Carabineros de Chile. (Boletín N° 6962-02)
- 1.901-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea el Ministerio de Seguridad Pública, el Servicio Nacional para la Prevención de Consumo y Tráfico de Drogas, y modifica diversos cuerpos legales. (Boletín N° 4248-06)
- 1.911-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre Calidad y Equidad de la Educación. (Boletín N° 7329-04)

- 1.898-11** Control de constitucionalidad del proyecto de acuerdo que aprueba el Quincuagésimo Tercer Protocolo Adicional al Acuerdo de Complementación Económica N° 35, sobre Comercio de Servicios, celebrado entre los Gobiernos de los Estados Partes del MERCOSUR y el Gobierno de la República de Chile, en Montevideo, Uruguay, el 27 de mayo de 2009. (Boletín N° 6690-10)
- 1.891-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley de acuerdo aprobatorio del convenio entre el Gobierno de la República de Chile y la Corporación Andina de Fomento (CAF) para el desarrollo de las actividades de la CAF. (Boletín N° 7096-10)
- 1.912-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica el régimen jurídico del transporte público concesionado. (Boletín N° 7085-15)
- 1.939-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que tipifica el delito de tráfico de niños y personas adultas y establece normas para su prevención y más activa persecución criminal. (Boletín N° 3778-18)
- 1.894-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que sanciona el acoso sexual de menores, la pornografía infantil y la posesión de material pornográfico. (Boletín N° 5837-07)
- 2.027-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, y regula las Asociaciones Municipales. (Boletín N° 6792-06)
- 2.009-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre el sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación parvularia básica y media. (Boletín N° 5083-04)
- 2.055-11** Control de constitucionalidad del artículo único permanente y transitorio del proyecto de ley sobre violencia escolar. (Boletín N° 7123-04)
- 2.060-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al uso del pabellón patrio. (Boletín N° 7273-06)
- 2.061-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea el Ministerio de Desarrollo Social. (Boletín N° 7196-06)
- 2.074-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al procedimiento aplicable para la protección del interés colectivo o difuso de los consumidores. (Boletín N° 7256-03)
- 2.062-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al plazo de renuncia a un partido político para presentar candidaturas independientes. (Boletín N° 6974-06)
- 2.036-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que regula el cierre de faenas e instalaciones mineras. (Boletín N° 6415-08)
- 2.126-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que moderniza y fomenta la competencia del sistema financiero. (Boletín N° 7440-05)
- 2.128-11** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que facilita el proceso de inscripción automática. (Boletín N° 7962-06)

- 2.138-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.234, que establece un procedimiento de saneamiento y regularización de loteos irregulares, y renueva su vigencia. (Boletín N° 6830-14)
- 2.132-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea Juzgados de Policía Local en las comunas que indica. (Boletín N° 5906-07)
- 2.139-11 Control de constitucionalidad del proyecto de ley que regulariza construcción de bienes raíces destinados a microempresas y equipamiento social. (Boletín N° 6531-14)

II. Requerimientos de inaplicabilidad de un precepto legal cuya aplicación en cualquier gestión que se siga ante un tribunal ordinario o especial, resulte contraria a la Constitución

A. Sentencias que acogen requerimientos de inaplicabilidad:

- 1.537-09 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juez de Familia de Pudahuel respecto de los artículos 206 del Código Civil y 5° transitorio, incisos cuarto y final, de la Ley N° 19.585.
- 1.540-09 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Patricia Dibarrart Belloni respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.563-09 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Familia de Valdivia respecto del artículo 206 del Código Civil.
- 1.580-09 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Farmacias Cruz Verde S.A. respecto del inciso tercero del artículo 474 del Código del Trabajo.
- 1.589-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rosa Pérez Aguado respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, que corresponde también al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.615-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Presidente subrogante de la Corte de Apelaciones de Valparaíso respecto del artículo 35 de la Ley N° 18.962, Orgánica Constitucional de Enseñanza.
- 1.616-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jazmín Quintana Vera respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933 (en la parte en que alude a la tabla del factor etéreo), vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley 20.015; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.617-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Patrick Elías Ramírez Rubio respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933 (en la parte en que alude a la tabla del factor etéreo), vigente con anterioridad a

la Ley N° 20.015; del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933 –incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015 en julio de 2005–; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015; y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.

- 1.636-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Mónica Bascuñán Cabezas respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.640-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Raúl Villarroel Araya respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.642-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Douglas Ecclefield Phillips respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que actualmente corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.650-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por David Trajtmann Krystal respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.654-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Ibáñez Negrete respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.656-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juez de Familia de Pudahuel respecto del artículo 206 del Código Civil.
- 1.658-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Patricio Mackenna Gómez respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que actualmente corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.675-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Enrique Fontecilla Carbo respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.679-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Felipe Camiroaga Fernández respecto del artículo 2.331 del Código Civil.
- 1.689-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Batek Valdés respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933 (en la parte en que alude a la tabla del factor etéreo), vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933 –incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015 en julio de 2005–; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015; y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.691-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sonia Pérez Sepúlveda respecto de los artículos 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; 38 ter de Ley N° 18.933, incorporado por la Ley N° 20.015 y que corresponde actualmente al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y 2° de la Ley N° 20.015.

- 1.696-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ignacio Herrera Aravena respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.699-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Victoria Silva Aránguiz respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.703-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Tamara Naudón Barros respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.712-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juana Ortíz Rozas respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.713-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Mauricio Rodway Flores respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933, (en la parte que alude a la tabla de factor etéreo), anterior a la entrada en vigencia de la Ley N° 20.015; 38 ter de la misma Ley N° 18.933, incorporado por la Ley N° 20.015; 2° de la aludida Ley N° 20.015; y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.718-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Adolfo Hernán Fuenzalida Cerpa respecto del artículo 163, letra e), inciso primero, del Código Tributario.
- 1.719-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Felipe Montes Cousiño respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.725-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sonia Álamo Yanine respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, precepto que corresponde también al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.726-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisco Orosman Gutiérrez Cáceres respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, correspondiente también al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.728-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rosario del Carmen Bello Barros respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.733-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Eugenio José Domínguez Zegers respecto de los artículos 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; 38 ter de la Ley ya citada, incorporado por la Ley N° 20.015 y que corresponde actualmente al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y 2° de la Ley N° 20.015.

- 1.735-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Cecilia Pardo Vásquez respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; 38 ter de la Ley N° 18.933 ya citada, correspondiente actualmente al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; y 2° de la Ley N° 20.015.
- 1.736-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Waldo Ricardo Gaete Talavera respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.737-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Yolanda Riffo Fajardo respecto de los artículos 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; 38 ter de la Ley N° 18.933, incorporado por la Ley N° 20.015 y que corresponde actualmente al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y 2° de la Ley N° 20.015.
- 1.741-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Gerardo Villegas Millar respecto del artículo 2.331 del Código Civil.
- 1.742-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Maly Leichtle Ampuero respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.743-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Guillermo Mauesca Aime respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.744-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hernán Ramiro Figueroa Pozzi respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.745-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Guillermo Elso Galano respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933 y 2°, letra n), que corresponde al artículo 170, letra n), del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.746-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristián Gonzalo Jadue Novoa respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.747-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Fernando Naudón Dougnac respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.748-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alejandra Cecilia Rosales Calvo respecto de los artículos 38 y 38 ter de la

- Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.760-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Victoria López Pérez respecto del artículo 2°, inciso primero, de la Ley N° 20.212.
- 1.765-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por José Antonio Meyer Gaar respecto del artículo 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte referida a la tabla de factor etéreo, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.766-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Josefina Molina Farías respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en la parte que alude al factor etéreo, en su texto vigente con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley N° 20.015, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.768-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ramón Toro Flores respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, correspondiente también al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.769-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ramón Montoya Méndez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, artículo 2° de la Ley N° 20.015 y artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.770-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Humberto Ramírez Navarro respecto del inciso quinto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.774-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Fernando Meliton Morales respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.775-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Simón Silva Rubio respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.777-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Orlando Villanueva Cañete respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.782-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Andrea Catalina Valdivia Arancibia respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, correspondiente actualmente al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.784-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Sabag Zarruk respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en la parte que alude al factor etéreo, en su texto vigente con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley N° 20.015, del artículo 2° de

la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.

- 1.785-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por León Tchimino Díaz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.786-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristián Viera Frías respecto de los artículos 38 ter de la Ley N° 18.933 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.787-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por José Ayala González respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, correspondiente también al artículo 199 del DFL. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.791-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Yutronic Pincheira respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.797-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alejandro Mauricio Segura Uauy respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que actualmente corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.798-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Joaquín Godoy Ibáñez respecto del artículo 2.331 del Código Civil.
- 1.801-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Corte de Apelaciones de Valparaíso respecto del artículo 4° de la Ley N° 19.531, sustituido por el artículo 1° de la Ley N° 20.224.
- 1.806-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hugo Bujalil Campusano respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.807-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Clara Fuentes Tapia respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.808-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pamela Castagnoli Mariotti respecto de los artículos 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; 2° de la Ley N° 20.015 y 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.811-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Tamara Meza Zúñiga respecto de los artículos 38 ter de la Ley N° 18.933 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.821-10 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sergio Mason Reyes respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que

- actualmente corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.822-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Oscar Armando Vásquez Santiago respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.993.
- 1.827-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Raúl Godoy Franco respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.841-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Aburto Contardo respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.847-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Felipe Kohen Motles respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.852-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Segundo Juzgado de Letras de Talagante respecto del artículo 26 bis del Código del Trabajo.
- 1.857-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos González Benavente respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.865-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Transportes ESERT S.A. respecto de la parte final del inciso tercero del artículo 474 del Código del Trabajo.
- 1.873-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Inversiones Rotondo Limitada respecto del inciso segundo del artículo 768 del Código de Procedimiento Civil.
- 1.879-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Thomas Ehrenfeld Ivanyi respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, incorporado por la Ley N° 19.381.
- 1.882-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Claudio Hernán Cunazza Paliuri respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.893-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Axel Jansson Molina respecto del artículo 38 (en la parte que alude al factor etéreo) de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, del artículo 38 ter de la misma ley citada, incorporada por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015, del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.900-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ricardo González Benavides respecto del inciso quinto del artículo 38 (en la parte que alude a la tabla del factor etéreo) de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.

- 1.904-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Manuel Díaz Campos respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.908-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Teresa Squella Pérez respecto del artículo 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015.
- 1.914-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Víctor Manuel González Muñoz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.915-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Roberto Renner Martínez respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.916-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Claudia Espinosa Farías respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.918-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ibtisam Zidam Jamis respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.919-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Julio Rodrigo García Beytía respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.921-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Elicer Ruiz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.922-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Héctor Piñeiro Cuevas respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.923-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Miguel Nieto Earey y otra, respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.

- 1.929-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rolando Melo Silva respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.930-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucional presentado por Mónica Alejandra Bascuñán Cabezas respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.931-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Patricio Murua Villa respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.932-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Arturo Domingo Cepeda Pérez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.934-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Walter Guillermo Jadue Jadue respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.946-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Marcelo Javier Segura Uauy respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.954-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Héctor Wenceslao Donoso Schweitzer respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.958-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Angélica Ormazábal Aravena respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.962-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ramón Ibáñez Moya respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.966-11 Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Patricia Contreras Nicolás respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.

- 1.969-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ignacio Arturo Santelices Acosta respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
- 1.970-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Héctor Hernán Torres Bastías respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.985-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Pablo Parada Ruiz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 2.012-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Eduardo Hernández Kinast respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; 38 ter de la Ley N° 18.933; 2° de la Ley N° 20.015, y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.

B. Sentencias que rechazan requerimientos de inaplicabilidad:

- 1.307-09** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pauline Jeanneret Elsner respecto de los artículos 22, N° 2°, y 25 de la Convención de Varsovia, del año 1929, aprobada por el Decreto Ley N° 2.381, de 1978.
- 1.481-09** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jesús Manzur Saca respecto del inciso final del artículo 406 del Código Procesal Penal.
- 1.485-09** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Comunidad Condominio Paseo Huérfanos respecto del artículo 12 de la Ley N° 17.288.
- 1.578-09** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Braulio Enrique Sandoval Trujillo y otros respecto del inciso séptimo del artículo 122 del Código de Aguas.
- 1.638-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hugo Villanueva Cruz respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.641-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisco González Rodríguez respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.683-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Sepúlveda Álvarez respecto del artículo 365 del Código Penal.
- 1.697-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carolina Parot Urcelay respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
- 1.732-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Cabezas Villalobos y otros trabajadores de Televisión Nacional de

- Chile respecto del artículo 10°, letra h), de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública (Roles N° 1.732-10-INA y N° 1.800-10-INA, acumulados).
- 1.790-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción respecto del inciso segundo del artículo 1° de la Ley N° 19.296.
- 1.800-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Televisión Nacional de Chile TVN respecto de los artículos 10°, letra h), y 33, letra b), de la Ley N° 20.285. (Roles N° 1.732-10-INA y N° 1.800-10-INA, acumulados)
- 1.803-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pedro Santibáñez Palma respecto del inciso tercero del artículo 29 de la Ley N° 18.216.
- 1.809-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Roberto Castagnoli Mariotti respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.810-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hernán Vicente Oróstegui Núñez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en la parte que alude al factor etéreo, en su texto vigente con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley N° 20.015; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.819-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pedro Pablo Amenábar Zegers respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que actualmente corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
- 1.838-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Santander Servicios de Recaudación y Pago Limitada respecto del inciso decimosegundo del artículo 3 del Decreto Ley N° 3.607.
- 1.846-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Policía Local de Penciahue respecto de los artículos 7 y 11 del Decreto Ley N° 2.974, de 1979.
- 1.854-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Apple and Pear Australia Limited respecto del inciso final del artículo 21 de la Ley N° 19.342.
- 1.872-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Policía Local de Penciahue respecto del artículo 21 del Decreto Ley N° 701, de 1974, cuyo texto definitivo fue fijado por el Decreto Ley N° 2.565, de 1979, modificado por la Ley N° 19.561, de 1998, y su reglamento.
- 1.876-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Universidad Alberto Hurtado respecto del artículo 8°, inciso primero, de la Ley N° 17.322.

- 1.881-10** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Corte de Apelaciones de Santiago respecto del artículo 102 del Código Civil.
- 1.892-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Víctor Pérez Vera, Rector de la Universidad de Chile, respecto de la parte final del inciso primero del artículo 2° de la Ley N° 20.285.
- 1.907-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Indumotora Automotriz S.A. respecto del artículo 8°, numeral 9, segundo párrafo, parte final, “*en lo referido a que no es procedente la concesión de una orden de no innovar de parte del Tribunal de Apelación*”, de la Ley N° 18.101.
- 1.933-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan René Pincheira Aubel respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.953-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Roberto Behnke Gutiérrez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.967-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Julián López de Santa María Gaymer respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.971-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Servicio Industrial Refinería y Fundición Limitada y otro respecto de los artículos 4 y 292 del Código del Trabajo, y 238 del Código de Procedimiento Civil.
- 1.973-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roberto Oetiker Luchsinger respecto del inciso segundo del artículo 168 de la Ordenanza General de Aduanas.
- 1.978-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por José Alfredo Bristilo Díaz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
- 1.979-11** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sylvia Ruiz de Gamboa Coghlan respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.

III. Cuestiones de constitucionalidad de los autos acordados dictados por la Corte Suprema, las Cortes de Apelaciones y el Tribunal Calificador de Elecciones

- 1.557-09 Requerimiento de inconstitucionalidad de Isapre Cruz Blanca S.A. respecto del apartado 11 del Auto Acordado sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales, dictado por la Corte Suprema el 27 de junio de 1992.
- 1.817-10 Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Isapre Cruz Blanca S.A. respecto del artículo 7° del Auto Acordado sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales, de la Corte Suprema, de 27 de junio de 1992.
- 1.816-10 Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Isapre Cruz Blanca S.A. respecto del artículo 7° del Auto Acordado sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales, de la Corte Suprema, de 27 de junio de 1992.
- 1.812-10 Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Isapre Cruz Blanca S.A. respecto del artículo 7° del Auto Acordado sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales, de la Corte Suprema, de 27 de junio de 1992.

IV. Cuestiones sobre constitucionalidad suscitadas durante la tramitación de los proyectos de ley o de reforma constitucional y de los tratados sometidos a la aprobación del Congreso

- 1.988-11 Requerimiento presentado por 17 Senadores respecto de la constitucionalidad del Convenio Internacional para la Protección de Obtenciones Vegetales (UPOV-91). (Boletín N° 6426-10)
- 2.025-11 Requerimiento del Presidente de la República respecto de la inconstitucionalidad de “*la actuación del Senado y la consecuente modificación introducida por éste al artículo 197 bis del Código del Trabajo*” contenida en el proyecto de ley que crea el permiso postnatal parental y modifica el Código del Trabajo. (Boletín N° 7526-13)

V. Constitucionalidad de decretos supremos

- 1.849-10 Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por 36 Diputados respecto del Decreto Supremo N° 264, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, publicado en el Diario Oficial de 6 de octubre de 2010, que “*Fija normas complementarias al Decreto N° 136 de 14 de septiembre de 2009*”.

VI. Inhabilidades, incompatibilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios

- 2.087-11 Requerimiento formulado por diez parlamentarios “*para que se declare la*

inhabilidad de Ena Von BaerJahn para desempeñar la función parlamentaria de Senadora de la República”.

VII. Contendas de competencia que se susciten entre las autoridades políticas o administrativas y los tribunales de justicia, cuyo conocimiento no corresponda al Senado

- 2.076-11** Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Local del Ministerio Público de Copiapó y el Primer Juzgado de Policía Local de Copiapó.

III

Ingresos

ROL	INGRESO	MATERIA	
1.889-11	04-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Río Teno S.A. respecto del inciso final del artículo 4° de la Ley N° 19.983.
1.890-11	06-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Gordon del Pino y Osvaldo García respecto del inciso tercero del artículo 275 del Código de Procedimiento Penal.
1.891-11	06-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del Proyecto de acuerdo aprobatorio del convenio entre el Gobierno de la República de Chile y la Corporación Andina de Fomento (CAF) para el desarrollo de las actividades de la CAF.
1.892-11	06-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Víctor Pérez Vera, Rector de la Universidad de Chile, respecto de la parte final del inciso primero del artículo 2° de la Ley N° 20.285.
1.893-11	06-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Axel Jansson Molina respecto del artículo 38 (en la parte que alude al factor etéreo) de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, del artículo 38 ter de la misma ley citada, incorporada por el artículo 1°, N° 15 de la Ley N° 20.015, del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
1.894-11	07-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que sanciona el acoso sexual de menores, la pornografía infantil y la posesión de material pornográfico. (Boletín N° 5837-07)

ROL	INGRESO	MATERIA	
1.895-11	07-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 19.882, en materia de dedicación exclusiva respecto de cargos de Subdirector Médico. (Boletín N° 7140-11).
1.896-11	07-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Maximiliano Santa Cruz Scantlebury respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933.
1.900-11	18-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ricardo González Benavides respecto del inciso quinto del artículo 38 (en la parte que alude a la tabla del factor etéreo), de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
1.901-11	20-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea el Ministerio de Seguridad Pública, el Servicio Nacional para la Prevención de Consumo y Tráfico de Drogas, y modifica diversos cuerpos legales. (Boletín N° 4248-06)
1.902-11	20-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.002 con el objeto de establecer un nuevo plazo para el cierre de Tribunales del Trabajo de Santiago que señala. (Boletín N° 7434-07)
1.903-11	21-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Raccoursier Heisinger respecto del inciso quinto del artículo 38 (en la parte que alude a la tabla de factor etéreo), de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015, del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.904-11	21-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Manuel Díaz Campos respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factores etéreos del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.905-11	21-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Sindicato Nacional de Trabajadores Scotiabank Sud Americano respecto de los artículos 486, inciso final, y 292, inciso tercero, del Código del Trabajo.
1.906-11	24-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Zencovich Ruiz respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
1.907-11	24-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Indumotora Automotriz S.A. respecto del artículo 8°, numeral 9, segundo párrafo, parte final, <i>“en lo referido a que no es procedente la concesión de una orden de</i>

ROL	INGRESO	MATERIA	
			<i>no innovar de parte del Tribunal de Apelación", de la Ley N° 18.101.</i>
1.908-11	25-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Teresa Squella Pérez respecto del artículo 38, inciso quinto, de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley 20.015.
1.909-11	25-ene-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Edgardo Arqueros Arroyo respecto del artículo 66 de la Ley N° 19.947.
1.910-11	25-ene-11	CCO	Contienda de competencia trabada entre la Fiscalía Local del Ministerio Público de Tomé y el Tribunal de Familia de Tomé.
1.911-11	26-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre Calidad y Equidad de la Educación. (Boletín N° 7329-04)
1.912-11	26-ene-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica el régimen jurídico del transporte público concesionado. (Boletín N° 7085-15)
1.913-11	01-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Alejandro Aravena Acevedo respecto del inciso segundo del artículo 23 de la Ley Orgánica de la Policía de Investigaciones de Chile, fijada por el Decreto Ley N° 2.460,
1.914-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Víctor González Muñoz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
1.915-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roberto Renner Martínez respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.916-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Claudia Espinosa Farías respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.917-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Samuel Ramos Carrasco respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.

ROL	INGRESO	MATERIA	
1.918-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ibtisam Zidam Jamis respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.919-11	02-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Rodrigo García Beytía respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.920-11	08-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carlos Manzur Saba respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, que corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
1.921-11	10-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Elicer Ruiz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.922-11	10-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Héctor Piñeiro Cuevas respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.923-11	10-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Miguel Francisco Nieto Earey y otra respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, inciso segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.924-11	10-feb-11	CAA	Requerimiento de inconstitucionalidad deducido por Enrique Ochsenius Vargas respecto del N° 3 del Auto Acordado que regula el Recurso de Protección, de la Corte Suprema.
1.925-11	11-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Sociedad Educacional Melo Villagra Ltda. respecto del artículo 470, incisos primero y segundo, del Código del Trabajo.
1.926-11	16-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carolina Alejandra Rejas López respecto del artículo 5° transitorio, inciso tercero, de la Ley N° 19.585.
1.927-11	25-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Claudia Castrillón Salas respecto del artículo 23 de la Ley Orgánica de Aduanas y de los artículos 136, 137 y 138 de la Ordenanza de Aduanas.

ROL	INGRESO	MATERIA	
1.928-11	28-feb-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Claudio Zúñiga Escobar respecto del artículo 439 del Código del Trabajo.
1.929-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Rolando Ramón Melo Silva respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.930-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucional deducido por Mónica Alejandra Bascañán Cabezas respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.931-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carlos Patricio Murua Villa respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.932-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Arturo Domingo Cepeda Pérez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.933-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan René Pincheira Aubel respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.934-11	10-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Walter Guillermo Jadue Jadue respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.935-11	11-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por María Elvira Astaburuaga Castañeda respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
1.936-11	11-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Guido Ernesto Andrade Pillancare respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
1.937-11	11-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por constitucionalidad deducido por Rubén Pedro Molina Oyarzo respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.

ROL	INGRESO	MATERIA	
1.938-11	11-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José Ignacio Velásquez Alarcón respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
1.939-11	11-mar-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que tipifica el delito de tráfico de niños y personas adultas y establece normas para su prevención y más activa persecución criminal. (Boletín N° 3778-18)
1.940-11	15-mar-11	CPT	Requerimiento de inconstitucionalidad del proyecto de ley que regula el derecho de voto de los chilenos en el extranjero. Mensaje 479-358. (Boletín N° 7358-07)
1.941-11	16-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Alfonso Enrique Paillaleve Quinan respecto del artículo 75, inciso primero, de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.
1.942-11	17-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Francisco Danus Covian y otros respecto del artículo 11, letra d), del DFL N° 4, de 1986, de la Subsecretaría de Guerra.
1.943-11	18-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Sociedad de Servicios Casablanca S.A. respecto de los artículos 474 del Código del Trabajo, y 200 y 201 del Código de Procedimiento Civil.
1.944-11	22-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Raúl Martínez Castillo respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
1.945-11	22-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Orlando Nolberto Monje Corrial y Carmen Gloria Hinostroza Rivera respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
1.946-11	22-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Marcelo Javier Segura Uauy respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.947-11	24-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Ramón González Carrasco y Ximena Pilar Vargas Araya respecto del artículo 247 del Código Procesal Penal.
1.948-11	24-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad

ROL	INGRESO	MATERIA	
			deducido por Valeria Cristina Fuentes Toledano respecto del artículo 485, inciso final, del Código del Trabajo.
1.949-11	25-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Claudio Soto Letelier respecto de los artículos 292 del Código del Trabajo y 238 del Código de Procedimiento Civil.
1.950-11	28-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Maximiliano Santa Cruz Scantlebury respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
1.951-11	28-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jaime Antonio Illanes Piedrabuena respecto del artículo 53, incisos tercero y quinto, parte última, del Código Tributario, contenido en el Decreto Ley N° 830, de 1974, y sus modificaciones.
1.952-11	28-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jaime Antonio Illanes Piedrabuena respecto del artículo 53, incisos tercero y quinto, parte última, del Código Tributario, contenido en el Decreto Ley N° 830, de 1974, y sus modificaciones.
1.953-11	28-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carlos Roberto Behnke Gutiérrez respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.954-11	28-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Héctor Wenceslao Donoso Schweitzer respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del inciso segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.955-11	31-mar-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ricardo Sepúlveda Cabrera respecto de los artículos 165 del Código de Procedimiento Civil y 199 del Código Civil.
1.956-11	01-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Ignacio López Carvajal respecto del artículo 88 del Código de Procedimiento Civil.
1.957-11	05-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Alejandro Avilés Olguín respecto de los artículos 1° y 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
1.958-11	05-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Angélica del Carmen Ormazábal Aravena

ROL	INGRESO	MATERIA	
		respecto de los artículos 38 y 38 ter de la Ley N° 18.933, 2° de la Ley N° 20.015 y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.	
1.959-11	06-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Raúl Olmedo López respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933 y 38 de la Ley N° 19.381, que modificó la Ley de Isapres.
1.960-11	07-abr-11	NA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucional deducido por el Juez del Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290, y 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
1.961-11	07-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Juez del Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290, y 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
1.962-11	07-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ramón Ibáñez Moya respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.963-11	08-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Antonio Loyola Román respecto del artículo 260 del Código Orgánico de Tribunales.
1.964-11	08-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ricardo Arturo Morales Hyde respecto de los artículos 4° de la Ley N° 19.260 y 2° de la Ley N° 18.754.
1.965-11	08-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por María Isabel González Viera respecto de los artículos 54-1 de la Ley N° 19.968, 64 de la Ley N° 19.947 y 148 del Código de Procedimiento Civil.
1.966-11	12-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Patricia Cecilia Contreras Nicolás respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.967-11	12-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julián Enrique López de Santa María Gaymer respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.968-11	13-abr-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Carlos Araya Cisterna respecto del

ROL	INGRESO	MATERIA
		artículo único de la Ley N° 20.238, que agrega una oración final en el inciso primero del artículo 4° de la Ley N° 19.886.
1.969-11	14-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ignacio Arturo Santelices Acosta respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de la Leyes.
1.970-11	14-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Héctor Hernán Torres Bastías respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.971-11	14-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Servicio Industrial Refinería y Fundición respecto de los artículos 4 y 292 del Código del Trabajo, y del artículo 238 del Código de Procedimiento Civil.
1.972-11	15-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Fundación Mi Casa respecto del inciso tercero del artículo 20 del Decreto Ley N° 2.465, de 1979, del Ministerio de Justicia, que crea el Servicio Nacional de Menores (SENAME) y fija el texto de su ley orgánica.
1.973-11	18-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roberto Oetiker Luchsinger respecto del artículo 168, inciso segundo, de la Ordenanza General de Aduanas.
1.974-11	18-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Ricardo Andrés Mondaca Herrera respecto del artículo 1° de la Ley N° 20.030.
1.975-11	21-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roberto Guillermo Paredes Orellana respecto del artículo 53, incisos tercero y quinto, parte última, del Código Tributario contenido en el Decreto Ley N° 830, de 1974, y sus modificaciones.
1.976-11	25-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Molino Caupolicán Ltda. respecto del artículo 350 del Reglamento Sanitario, Decreto N° 977, de 1996, en relación a los artículos 3, 67 y 169 del Código Sanitario.
1.977-11	28-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Clara Inés Weber Chávez y otros respecto del artículo 24 del DFL N° 2, de 1998, del Ministerio de Educación, sobre subvención del Estado a establecimientos educacionales.
1.978-11	28-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José Alfredo Bristilo Díaz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos

ROL	INGRESO	MATERIA
		segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.979-11	28-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Sylvia Ruiz de Gamboa Coghlan respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.980-11	28-abr-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Instituto de Investigaciones Agropecuarias respecto del artículo 493 del Código del Trabajo.
1.981-11	03-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carlos López Vega respecto del artículo 10 del Código de Procedimiento Penal.
1.982-11	04-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Serafín Soto Pozo respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015; del artículo 2°, incisos segundo y final, de la Ley N° 20.015, en la parte que alude al factor etéreo; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.983-11	03-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Miriam Vega Aguayo respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, incorporado por el artículo 1°, N° 15, de la Ley N° 20.015; del artículo 2°, incisos segundo e inciso final de la Ley N° 20.015, en la parte que alude al factor etéreo; del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.984-11	12-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Benjamín Vicuña Prieto respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.985-11	12-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Pablo Parada Ruiz respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
1.986-11	13-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Empresa Eléctrica de Antofagasta S.A. respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, de 1964, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
1.987-11	18-may-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Pedro Mattar Porcile respecto del artículo 38 ter

ROL	INGRESO	MATERIA	
			de la Ley N° 18.933, que corresponde al artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
1.988-11	20-may-11	CPT	Requerimiento presentado por 17 Senadores respecto de la inconstitucionalidad del Convenio Internacional para la Protección de Obtenciones Vegetales (UPOV-91). (Boletín N° 6426-10)
1.989-11	25-may-11	CAA	Requerimiento de inconstitucionalidad deducido por el Tribunal Electoral Regional de la XI Región de Aysén respecto al Auto Acordado del Tribunal Calificador de Elecciones, de 19 de enero de 2011, que modificó el Auto Acordado de ese Tribunal sobre procedimiento de designación de miembros titulares y suplentes de los Tribunales Electorales Regionales, de 29 de diciembre de 2008.
1.990-11	26-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Pablo Coloma Correa respecto del artículo 5°, inciso segundo, y del artículo 21, N° 1, letra b), de la Ley N° 20.285.
1.991-11	27-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Beytía Moure respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido de las Leyes N° 19.474, N° 15.840, N° 19.020, y los DFL N° 206, de 1960, N° 870, de 1975 y N° 164, de 1991.
1.992-11	30-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por CHILECTRA S.A. respecto de la parte final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, de 1964, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
1.993-11	30-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Empresa Nacional de Telecomunicaciones ENTEL S.A. respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, de 1964, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
1.994-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
1.995-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
1.996-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso

ROL	INGRESO	MATERIA	
			primero del artículo 70 del Código de Minería y el inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
1.997-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
1.998-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
1.999-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.000-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2°, de la Ley N° 19.573.
2.001-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.002-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.003-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.004-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.005-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.006-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.007-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
2.008-11	31-may-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Raúl Antonio Álvarez Cortés respecto de los preceptos legales y forma en que el Tribunal Oral en lo Penal de Copiapó y la Corte de Apelaciones de Copiapó conoció y aplicó el derecho.
2.009-11	01-jun-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre el sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación parvularia, básica y media y su fiscalización. (Boletín N° 5083-04)
2.010-11	01-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Serafín Soto Pozo respecto del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, del artículo 2°, incisos segundo y final de la Ley N° 20.015, en la parte que alude a la tabla de factor etéreo, del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
2.011-11	06-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Banco del Estado de Chile respecto del precepto legal enunciado en la oración " <i>La nulidad absoluta puede y debe ser declarada por el juez, aun sin petición de parte, cuando aparece de manifiesto en el acto o contrato</i> ", contenida en el artículo 1.683 del Código Civil.
2.012-11	06-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Eduardo Hernández Kinast respecto de los artículos 38 de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; 38 ter de la Ley N° 18.933; 2° de la Ley N° 20.015, y 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud.
2.013-11	08-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por René Antonio Varas González respecto al artículo 24 del DFL N° 2, de 1998, del Ministerio de Educación.
2.014-11	09-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luisa C. Naranjo Soto respecto del artículo 88 de la Ley N° 16.744.
2.015-11	09-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José A. Urzúa Basaure respecto de la letras m) y n) del artículo 170 y del artículo 199 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, antes artículos 2° y 38 ter de la Ley N° 18.933, respectivamente.
2.016-11	10-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Raúl Llanos Ibáñez respecto del inciso quinto

ROL	INGRESO	MATERIA
		del artículo 38 de la Ley N° 18.933, de los incisos segundo y final del artículo 2° de la Ley N° 20.015 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
2.017-11	13-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Héctor Hernán Andrade Valderas respecto de sentencia recaída sobre recurso de protección interpuesto ante la Corte de Apelaciones de Valparaíso.
2.018-11	14-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Juez del Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto del artículo 207, letra b), de la Ley N° 18.290, y de los artículos 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
2.019-11	15-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Sergio Torres Balbontín respecto del artículo 115, inciso segundo, del Código Procesal Penal.
2.020-11	15-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Francisco Javier Fuenzalida Asmussen respecto del inciso tercero del artículo 38 y del artículo 38 bis de la Ley N° 18.933.
2.021-11	15-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Arsenio Molina Alcalde respecto de los artículos 30, inciso tercero, y 34, inciso primero, del Decreto Ley N° 3.538, de 1980, que crea la Superintendencia de Valores y Seguros; 35 del Decreto Ley N° 1.263, de 1975, y 2°, número 2, letra b), del DFL N° 1, de 1994, del Ministerio de Hacienda.
2.022-11	17-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Claudio Rafael Segovia Cofré respecto de los artículos 36 B, letra a), de la Ley N° 18.168, de Telecomunicaciones, conjuntamente con lo dispuesto en los artículos 15 y 18 de la Ley N° 18.858, que crea el Consejo Nacional de Televisión.
2.023-11	17-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Javier Gamboa Bustamante respecto al artículo 453 del Código del Trabajo.
2.024-11	17-jun-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Hernán Eusebio Lechuga Farías respecto de los artículos 150 y 151 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
2.025-11	20-jun-11	CPT Requerimiento del Presidente de la República respecto de la inconstitucionalidad de <i>"la actuación del Senado y la consecuente modificación introducida por éste al artículo 197 bis del Código del Trabajo"</i> , contenida en el proyecto de ley que crea el permiso postnatal parental y modifica el Código del Trabajo. (Boletín N° 7526-13)

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.026-11	21-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Laura Muñoz Aramayona respecto de la expresión "y c)" comprendida en la parte final del artículo 256 del Código Procesal Penal.
2.027-11	23-jun-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, y regula las Asociaciones Municipales. (Boletín N° 6792-06)
2.028-11	24-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Rosa de las Mercedes Aguirre Díaz respecto del artículo 360 del Código Procesal Penal, en la parte que se consigna la expresión "Corte".
2.029-11	29-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Corte de Apelaciones de Talca respecto del artículo 237 del DFL N° 1, Estatuto del Personal de las Fuerzas Armadas.
2.030-11	29-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Andrés Lecaros Concha respecto del inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933 (en la parte que alude al factor etéreo), norma legal vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015.
2.031-11	29-jun-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Molino Caupolicán Ltda. respecto del artículo 350 del Reglamento Sanitario de los Alimentos, Decreto N° 977, de 1996, en relación a los artículos 3°, 67 y 169 del Código Sanitario.
2.032-11	04-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Gustavo Hernán Lorca Quitrallen representación de las víctimas A.A. E. Ch. A y S.N.G.R. <i>"en contra de la aplicación e interpretación de la norma contenida en el artículo 240, inciso segundo, del Código Procesal Penal"</i> .
2.033-11	06-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carlos Guido Montenegro Vásquez respecto de los artículos 4° de la Ley N° 19.260 y 2° de la Ley N° 18.754.
2.034-11	12-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por ORPI S.A. respecto del artículo 768, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil.
2.035-11	18-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Carolina Rejas López y Juan Rejas López respecto del artículo 206 del Código Civil y de los incisos tercero y cuarto del artículo 5° transitorio de la Ley N° 19.585.
2.036-11	20-jul-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que regula el cierre de faenas e instalaciones mineras. (Boletín N° 6415-08)

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.037-11	25-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por David Vásquez Pons respecto del artículo 162, inciso quinto, del Código del Trabajo.
2.038-11	27-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por IPEC Construcciones Limitada respecto del inciso tercero del artículo 3° de la Ley de Impuestos a las Ventas y Servicios. (Decreto Ley N° 825)
2.039-11	27-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Corte de Apelaciones de San Miguel respecto del artículos 36, letra d) y 38 del DFL N° 383/88, que contiene la Ley General de Servicio Sanitarios.
2.040-11	28-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por René Osvaldo Alinco Bustos respecto del artículo 418 del Código Procesal Penal.
2.041-11	28-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones Alce S.A. respecto del artículo 115, inciso primero, del Código Tributario.
2.042-11	28-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones Alce S.A. respecto de artículo 115, inciso primero, del Código Tributario.
2.043-11	28-jul-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Empresa Nacional de Telecomunicaciones "ENTEL" S.A. respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, de 1964, y del DFL N° 206, de 1960.
2.044-11	02-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Sergio Silva Alcalde respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290 y 39 y 40, de la Ley N° 18.297.
2.045-11	03-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Evelyn Benavides Simón respecto del artículo 207, letra b), del DFL N° 1, de 2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.
2.046-11	03-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Aerolínea Principal Chile S.A. (PAL) respecto del inciso primero, letra ñ, del artículo 39 del DFL N° 1, de 2005, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción.
2.047-11	05-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Cominor Ingeniería y Proyectos S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del artículo 2°, inciso segundo, de la Ley N° 19.573.
2.048-11	05-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Cominor Ingeniería y Proyectos S.A. respecto

ROL	INGRESO	MATERIA	
			del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del artículo 2º, inciso segundo, de la Ley N° 19.573.
2.049-11	05-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Alberto Salgado Romero y otros respecto al artículo 43 de la Ley N° 19.966.
2.050-11	08-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luz Eliana Acevedo Saravia respecto del artículo 14, inciso primero, del Código Civil.
2.051-11	11-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Luis Humberto Véjar Pradenas respecto del inciso quinto del artículo 247 del Código Procesal Penal.
2.052-11	11-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Orlando Patricio Hernández Contreras respecto de la última parte del inciso final del artículo 482 del Código del Trabajo.
2.053-11	12-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Cominor Ingeniería y Proyectos S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del artículo 2º de la Ley N° 19.573.
2.054-11	12-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Cominor Ingeniería y Proyectos S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del artículo 2º de la Ley N° 19.573.
2.055-11	12-ago-11	CPR	Control de constitucionalidad sobre el artículo único permanente y transitorio del proyecto de ley sobre violencia escolar. (Boletín N° 7123-04)
2.056-11	12-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juana Lucía de Lourdes Cuadrado Katusich respecto del inciso segundo del artículo 3º de la Ley N° 10.336, sobre Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República.
2.057-11	17-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Liliana Astorga Arteaga respecto del artículo 62 de la Ley N° 20.000.
2.058-11	17-ago-11	CCO	Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Local de Rancagua y el Juzgado de Policía Local de Rancagua.
2.059-11	18-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Yuri Llorca de la Noval respecto de los artículos 28, 29 y 52 de la Ley N° 19.968.
2.060-11	19-ago-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al uso del pabellón patrio. (Boletín N° 7273-06)

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.061-11	19-ago-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea el Ministerio de Desarrollo Social. (Boletín N° 7196-06)
2.062-11	22-ago-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al plazo de renuncia a un partido político para presentar candidaturas independientes. (Boletín N° 6974-06)
2.063-11	22-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Iván Alejandro Pérez Muñoz respecto del artículo 1° de la Ley N° 19.989.
2.064-11	23-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por María Eugenia Andrade Arriagada respecto del artículo 26 de la Ley N° 18.216.
2.065-11	24-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Aguas de Antofagasta S.A. respecto del artículo 11, inciso primero, letras b) y c), de la Ley N° 18.902, y del inciso tercero del artículo 55 del DFL N° 382, de 1988, del Ministerio de Obras Públicas.
2.066-11	24-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Elizabeth Olgún Suárez respecto del artículo 1° de la Ley N° 19.989.
2.067-11	26-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Eduardo Sabag Villalobos respecto del artículo 418 del Código Procesal Penal.
2.068-11	26-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Corte de Apelaciones de San Miguel respecto al artículo 4° de la Ley N° 19.531, sustituido por el artículo 1° de la Ley N° 20.224.
2.069-11	26-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Empresa Eléctrica Atacama S.A. (EMELAT) respecto del artículo 41, inciso final, del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
2.070-11	26-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Mauricio Salinas Moreno respecto del artículo 1° de la Ley N° 19.989.
2.071-11	30-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Daniel Yarur Elsaca respecto del artículo 2.331 del Código Civil.
2.072-11	31-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Sociedad Educacional Rojas Limitada respecto del artículo 15, inciso segundo, del DFL N° 2, sobre subvención del Estado a establecimientos educacionales.

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.073-11	31-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Centro Educación El Abrazo de Maipú S.A. respecto de la Ley N° 20.436.
2.074-11	31-ago-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley relativo al procedimiento aplicable para la protección del interés colectivo o difuso de los consumidores. (Boletín N° 7256-03)
2.075-11	31-ago-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones VALMAR Limitada e Inmobiliaria Lomas de San Andrés Limitada respecto del artículo 776 del Código del Procedimiento Civil, en cuanto a la oración final de su inciso segundo que reza <i>"se aplicará al recurrente lo establecido en el inciso segundo del artículo 197"</i> , y del artículo 197 del mismo Código, en su inciso tercero, que dispone <i>"si el apelante no da cumplimiento a esta obligación, se le tendrá por desistido del recurso, sin más trámite"</i> .
2.076-11	01-sep-11	CCO	Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Local del Ministerio Público de Copiapó y el Primer Juzgado de Policía Local de Copiapó.
2.077-11	05-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. "ENTEL" respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
2.078-11	05-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. "ENTEL" respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
2.079-11	05-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. "ENTEL" respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, y del DFL N° 206, de 1960, sobre Construcción y Conservación de Caminos.
2.080-11	06-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Corte de Apelaciones de Valparaíso respecto del artículo 53 de la Ley N° 16.744 y de los artículos 83 y 86 del Decreto Ley N° 3.500.
2.081-11	06-sep-11	INC	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Nel Greeven Bobadilla respecto del artículo 206 del Código Civil.

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.082-11	07-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hytech Production Chile S.A., Saprosem S.A., Mansur Agricultural Service Limitada, Erick Von Baer Lochow y otros respecto del precepto legal contenido en parte del inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.
2.083-11	08-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Embotelladora Andina S.A. respecto del inciso segundo del artículo 183 - A del Código del Trabajo.
2.084-11	08-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Transportes Andina Refrescos Limitada "TAR" respecto del artículo 183 - A del Código del Trabajo.
2.085-11	08-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Gerard Phillippe Bordachar Sotomayor y otros respecto del artículo 2.331 del Código Civil.
2.086-11	12-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Alvaro Flores Monarde, Juez del Segundo Juzgado del Trabajo de Santiago, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
2.087-11	13-sep-11	INH	Requerimiento formulado por diez parlamentarios para que se declare la inhabilidad de Ena Von Baer Jahn para desempeñar la función parlamentaria de senadora de la República.
2.088-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Rubén Pedro Molina Oyarzo respecto del artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
2.089-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por María Elvira Astaburuaga Castañeda respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
2.090-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Guido Ernesto Andrade Pillancare respecto de los artículos 2° y 3° del Decreto Ley N° 3.500.
2.091-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.092-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.093-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la

ROL	INGRESO	MATERIA	
			Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.094-11	15-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.095-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Exequiel Morales Tapia respecto del artículo 248, letra c, del Código Procesal Penal.
2.096-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Giovanna Pamela Barrera Pino respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
2.097-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Guillermo Crovari Belmar respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
2.098-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Hernán César Molina Ferrari respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
2.099-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Leonardo Andrés Romero Fierro respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
2.100-11	21-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Mario Patricio Jerez Espina respecto de la interpretación que se hace por el Tribunal de Cuentas de la norma establecida en el artículo 21 de la Ley N° 10.336.
2.101-11	22-sep-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Juan Eugenio del Real Armas, Notario Público, Titular de la Primera Notaría de Ñuñoa, respecto de la Ley N° 20.510.
2.102-11	04-oct-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Cristián Andrés Marchessi Durán respecto del artículo 66 de la Ley N° 19.947, nueva Ley de Matrimonio Civil, y del 14 de la Ley N° 14.908, sobre Abandono de Familia y Pago de Pensiones Alimenticias.
2.103-11	05-oct-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roland Feix respecto del artículo 178, N° 2, de la Ordenanza de Aduanas.
2.104-11	06-oct-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones MC & MC II Limitada respecto

ROL	INGRESO	MATERIA
		de los artículos 23, inciso tercero, y 24, inciso primero, del Decreto Ley N° 3.063, Ley sobre Rentas Municipales.
2.105-11	06-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Juez del Juzgado de Familia de Temuco respecto del artículo 206 del Código Civil y artículo 5° transitorio de la Ley N° 19.585.
2.106-11	07-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Fabio Gonzalo Jordán Díaz respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en la parte a que alude a la tabla de factor etéreo, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015.
2.107-11	11-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Mauricio Andrés López Ramírez respecto de los artículos 2°, inciso cuarto, y 485, inciso segundo, del Código del Trabajo.
2.108-11	12-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Sergio Nicolás Silva Alcalde respecto de los artículos 207, letra b), actual artículo 208 de la Ley N° 18.290, Ley de Tránsito, y 39 y 40 de la Ley N° 18.287, que establece el Procedimiento ante los Juzgados de Policía Local.
2.109-11	12-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por David Vásquez Pons respecto del artículo 9° del Código del Trabajo.
2.110-11	17-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Hernán del Tránsito Orellana Báez, Presidente del Sindicato Nacional Interempresa de Trabajadores del Transporte de Pasajeros Interurbano Rural y Cargo, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
2.111-11	18-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minex S.A. respecto del N° 6 de la letra B) del artículo 6° y del artículo 115, ambos del Código Tributario, y de la letra b) del artículo 19 de la Ley Orgánica del Servicio de Impuestos Internos.
2.112-11	18-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Polifusión S.A. y Sociedad de Inversiones Beasaín Ltda. respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
2.113-11	24-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por María Sepúlveda Vilugrón respecto del artículo 4° de la Ley N° 19.531, sustituido por el artículo 1° de la Ley N° 20.224.
2.114-11	24-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José Luis Méndez Berrios, Presidente del Sindicato de Trabajadores de Empresa Buses Ahumada,

ROL	INGRESO	MATERIA
		respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
2.115-11	25-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.116-11	25-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.117-11	25-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.118-11	25-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.119-11	25-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Julio Palestro Velásquez, Alcalde de la Municipalidad de San Miguel, respecto de los incisos primero y segundo del artículo 12 de la Ley N° 17.322.
2.120-11	26-oct-11	CCO Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Local de Talagante del Ministerio Público y el Juzgado de Familia de Talagante.
2.121-11	28-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Mario Patricio Jerez Espina respecto del artículo 21 A de la Ley N° 10.336.
2.122-11	28-oct-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Roberto Escobar Mena respecto de los artículos 12, 17, 20, 22 y 38 de la Ley N° 4.702, sobre compraventa de cosa mueble a plazo.
2.123-11	07-nov-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Sociedad Importadora Garay y Compañía Limitada respecto del artículo 472 del Código de Procedimiento Civil.
2.124-11	07-nov-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Raúl Meza Rodríguez respecto del artículo 20 de la Constitución Política.
2.125-11	10-nov-11	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Empresa Carozzi S.A. respecto de la parte final del inciso cuarto del artículo 482 del Código de Trabajo.

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.126-11	10-nov-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que moderniza y fomenta la competencia del sistema financiero. (Boletín N° 7440-05)
2.127-11	15-nov-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Agrícola Astudillo e Hijos Limitada respecto del artículo 45, inciso cuarto, parte final, del actual Libro IV del Código de Comercio.
2.128-11	17-nov-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que facilita el proceso de inscripción electoral automática. (Boletín N° 7962-06)
2.129-11	22-nov-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José del Carmen Parraguez Gálvez respecto de los artículos 443, N° 2, 481 y 485 del Código de Procedimiento Civil.
2.130-11	24-nov-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Distribuidora Comercial Universitas S.A. respecto del artículo 768, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil.
2.131-11	28-nov-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por David Cruz López respecto del artículo 5, letra d), de la Ley N° 18.216.
2.132-11	30-nov-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que crea Juzgados de Policía Local en las comunas que indica. (Boletín N° 5906-07)
2.133-11	01-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por el Banco de Chile respecto de la oración final del artículo 4°, inciso primero, de la Ley N° 19.886.
2.134-11	01-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones Mañío Limitada respecto del artículo 23, inciso tercero, y 24, inciso primero, del Decreto Ley N° 3.063.
2.135-11	01-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones Lingue Limitada respecto del artículo 23, inciso tercero, del Decreto Ley N° 3.063.
2.136-11	02-dic-11	CPT	Requerimiento presentado por 43 Diputados, que epresentan más de la cuarta parte de los miembros en ejercicio de dicha Cámara, respecto de la inconstitucionalidad de <i>"las actuaciones del H. Senado, durante la tramitación del Mensaje de S.E. Presidente de la República, sobre la ley de Presupuestos para el Sector Público, correspondiente al año 2012. (Boletín N° 7972-02)"</i> .
2.137-11	05-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad

ROL	INGRESO	MATERIA	
			deducido por Rentas Urbanas S.A. respecto del artículo 768, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil.
2.138-11	06-dic-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.234, que establece un procedimiento de saneamiento y regularización de loteos irregulares, y renueva su vigencia. (Boletín N° 6830-14)
2.139-11	06-dic-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley que regulariza construcción de bienes raíces destinados a microempresas y equipamiento social. (Boletín N° 6531-14)
2.140-11	09-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Fernando Muñoz León respecto del artículo 3° de la Ley de Control de Armas.
2.141-11	09-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inversiones Luma Limitada respecto del artículos 23, inciso tercero, y 24, inciso primero, del Decreto Ley N° 3.063.
2.142-11	13-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Claudia Castrillón Salas, por sí y como representante legal de Castrillón Hermanos Limitada, respecto de los artículos 4, número 7° y 23, de la Ley Orgánica de Aduanas (DFL N° 323) y de los artículos 136, 137 y 138 de la Ordenanza de Aduanas.
2.143-11	13-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Antonella Sciaraffia Estrada respecto del inciso tercero del artículo 551 del Código Orgánico de Tribunales, en la parte que establece que el tribunal superior colegiado resolverá la apelación a que se refiere <i>"en cuenta, salvo que estime necesario"</i> , y del numeral 4° del artículo 544 del mismo cuerpo legal.
2.144-11	15-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Antonio Angelo Lotumolo Mesa respecto del inciso segundo del artículo 240 del Código de Procedimiento Civil y del artículo 10° de la Ley N° 20.066.
2.145-11	16-dic-11	CCO	Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Local de Talagante del Ministerio Público y el Juzgado de Familia de Talagante.
2.146-11	16-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Alejandro Rodolfo Prat Rojas respecto del artículo 202 del Código Civil.
2.147-11	20-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Agrícola y Ganadera Cuyuncaví Ltda. respecto de los artículos 768 y 808 del Código de Procedimiento Civil.

ROL	INGRESO	MATERIA	
2.148-11	21-dic-11	CCO	Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Regional Metropolitana Sur del Ministerio Público y el Segundo Juzgado de Familia de San Miguel.
2.149-11	21-dic-11	CCO	Contienda de competencia suscitada entre la Fiscalía Regional Metropolitana Sur del Ministerio Público y el Segundo Juzgado de Familia de San Miguel.
2.150-11	22-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por las Termas de Puyehue S.A. respecto de los artículos 6°, letra B), N° 6; 21, inciso primero; 115 y 60, inciso primero, del Código Tributario; artículo 19, letra b), de la Ley Orgánica del Servicio de Impuestos Internos, y de la primera oración del inciso primero del artículo 31 de la Ley sobre Impuesto a la Renta.
2.151-11	23-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por David Cruz López respecto del artículo 5, letra d), de la Ley N° 18.216.
2.152-11	26-dic-11	CPR	Control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre inscripción automática, Servicio Electoral y sistema de votaciones. (Boletín N° 7338-07)
2.153-11	26-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Rodrigo Ubilla Mackenney, Subsecretario del Interior, respecto del inciso segundo, del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008
2.154-11	27-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por José Luis Paredes Viula respecto del artículo 492, inciso primero, del Código Penal.
2.155-11	30-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por la Corte Marcial respecto del artículo 123, N° 2, del Código de Justicia Militar.
2.156-11	30-dic-11	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Pablo Andrés Torrealba Gárate respecto del artículo 225, inciso tercero, del Código Civil, en la parte que expresa " <i>lo haga indispensable sea por maltrato, descuido u otra causa calificada</i> ", o en subsidio, solamente del adjetivo " <i>indispensable</i> ", en relación al inciso primero del artículo 225 del Código Civil.

IV

Gestión Financiera

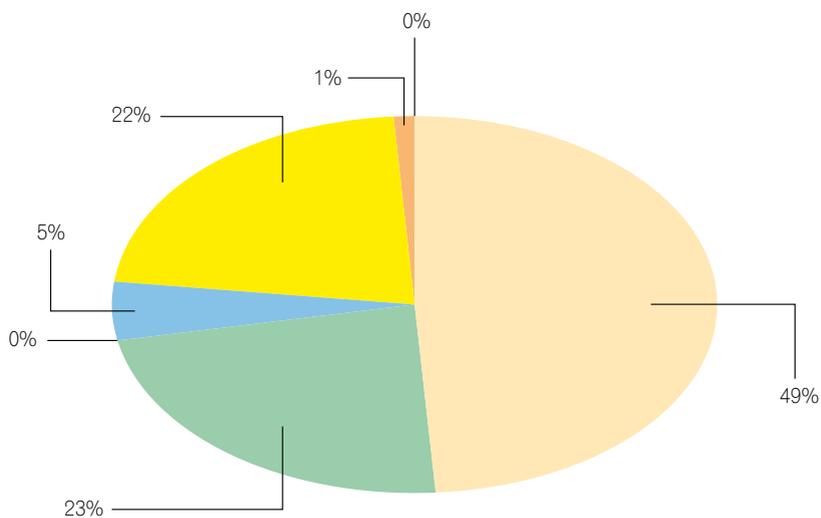
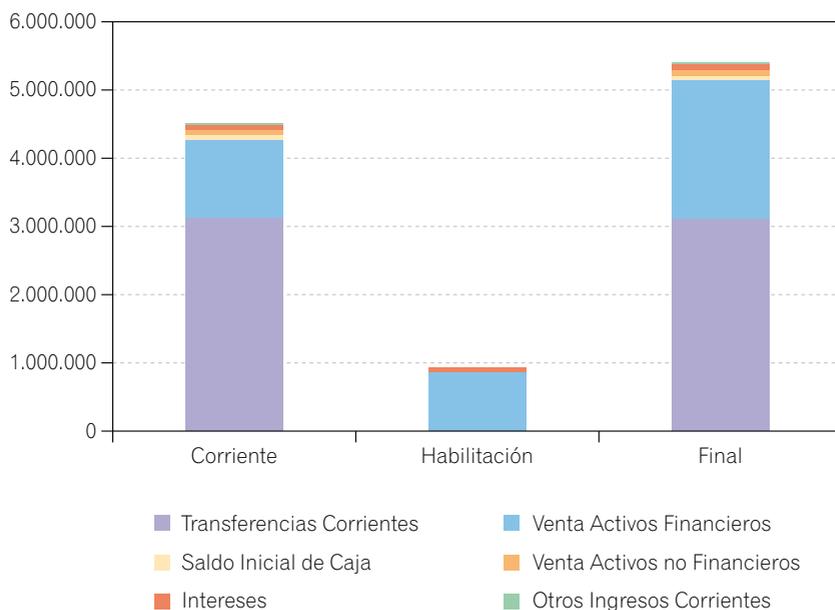
a. Ejecución presupuestaria al 31 de diciembre de 2011

La ejecución presupuestaria presenta la siguiente situación al 31 de diciembre de 2011:

(Cifras en miles de pesos)				Ejecución presupuesto 2011		
				Corriente	Habilitación	Final
Subtít.	Item	Asig.	Total ingresos	4.491.561	915.873	5.407.434
05	03		Transferencias Corrientes	3.129.990	0	3.129.990
06	03		Intereses	56.388	55.873	112.261
08			Otros ingresos corrientes	11.697	0	11.697
10	03	001	Venta Activos no Financieros	84.200	0	84.200
11	01	001	Venta Activos Financieros	1.150.768	860.000	2.010.768
15			Saldo inicial de caja	58.517	0	58.517
			Saldo banco	9.286		9.286
			Inversiones temporales	49.232		49.232
Subtít.	Item	Asig.	Total gastos	4.491.561	915.873	5.407.434
21			Gasto en personal	2.208.997	0	2.208.997
22			Bienes y servicios de consumo	1.011.099	414.502	1.425.601
23	03	001	Artículo 90: Indemnización	3.769	0	3.769
29			Adquisición de activos no financieros	205.336	346	205.682
30			Adquisición de activos financieros	1.010.308	500.000	1.510.308
34			Servicio de la deuda	49.232	0	49.232
35			Saldo final de caja	2.822	1.025	3.847

(1) Registros no informados en el 2009.

El Tribunal administró recursos extraordinarios por M\$1.200.000 desde diciembre de 2010, para financiar la habilitación de Apoquindo 4700, nueva sede institucional.



- Gasto en personal: 49%
- Bienes y servicios de consumos: 23%
- Artículo 90: Indemnización: 0%
- Adquisición de activos no financieros: 5%
- Adquisición de activos financieros: 22%
- Servicio de la deuda: 1%
- Saldo final de caja: 0%

b. Análisis comparativo presupuesto corriente 2010 / 2011

A continuación se presenta un análisis comparativo de ingresos y gastos del presupuesto corriente del Tribunal Constitucional de los dos últimos años. No se considera el presupuesto único y extraordinario para la habilitación de la sede de Apoquindo 4700, que ascendieron a M\$ 1.200.000, percibidos en diciembre de 2010.

(Cifras en miles de pesos de cada año)		Ejecución presupuestaria		Variación	
		2011	2010	En \$	En %
Subtítulo	Total ingresos	4.491.561	3.164.682	1.326.879	42%
05	Transferencias corrientes	3.129.990	2.828.651	301.339	23%
06	Intereses	56.388	18.740	37.648	3%
08	Otros ingresos corrientes	11.697	24.222	- 12.525	- 1%
10	Venta de activos no financieros	84.200		84.200	6%
11	Venta de activos financieros	1.150.768	70.000	1.080.768	81%
15	Saldo inicial de caja	58.517	223.069	- 164.552	- 12%
	<i>Saldo banco</i>	<i>9.286</i>	<i>223.069</i>		
	<i>Inversiones temporales</i>	<i>49.232</i>	<i>0</i>		
Subtítulo	Total gasos	4.491.561	3.164.682	1.326.879	42%
21	Gasto en personal	2.264.730	1.982.148	282.582	21%
22	Bienes y servicios de consumo	1.011.240	625.709	385.532	29%
23	Artículo 90: Indemnización	3.769	53.534	- 49.765	- 4%
29	Adquisición de activos no financieros	205.336	43.238	162.098	12%
30	Adquisición de activos financieros	954.433	450.768	503.665	38%
34	Servicio de la deuda	49.232	0	49.232	4%
35	Saldo final de caja	2.822	9.286	- 6.464	0%

(1) Hechos económicos no informados en rendición 2009.

V

Personal

La dotación de personal del Tribunal Constitucional se presenta de la siguiente forma:

PERSONAL DE PLANTA	
MINISTROS	10
SUPLENTE DE MINISTROS	2
SECRETARIA ABOGADO	1
RELATORES ABOGADOS	2
JEFA DE GABINETE DE LA PRESIDENCIA	1
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	1
OFICIAL PRIMERO ABOGADO	1
ABOGADOS ASISTENTES DE MINISTROS	10
BIBLIOTECARIA	1
OFICIALES SEGUNDO	5
SECRETARIAS DE MINISTROS	9
OFICIALES DE SALA	3
AUXILIARES DE SERVICIO	4
TOTAL	50

PERSONAL CON CONTRATO DE TRABAJO	
DIRECTOR DE ESTUDIOS	1
DIRECTOR DE PROTOCOLO Y PUBLICACIONES	1
ABOGADO ANALISTA DIRECCIÓN DE ESTUDIOS	1
ANALISTAS DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	6
CONDUCTORES DE MINISTROS	10
SECRETARIA RECEPCIONISTA	1
VIGILANTES	2
MAITRE	1
TOTAL	23

PERSONAL CON CONTRATO HONORARIOS	
VIGILANTE TIEMPO PARCIAL	2
JARDINERO	1
TOTAL	3

Durante el período en informe cabe destacar la evolución de la dotación del personal del Tribunal Constitucional en orden a su estabilización y a la contratación de personas de acuerdo a las normas del Código del Trabajo, en conformidad a lo establecido en el inciso segundo del artículo 146 de la Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional.

RELACION LABORAL	Dotación al 31/12/2009	Dotación al 31/12/2010	Dotación al 31/12/2011	Variación 2011/ 2010	
				Dotación	%
PLANTA	28	49	50	1	2,0 %
CODIGO DEL TRABAJO	2	17	23	6	35,3 %
HONORARIOS	25	8	3	-5	-62,5 %
Total	55	74	76	2	2,7 %

VI

Actividades institucionales

1. Autos Acordados dictados en 2011

El 31 de mayo de 2011, el Tribunal dictó el Auto Acordado que crea la Dirección de Estudios, Investigación y Documentación del Tribunal Constitucional, cuya función fundamental es la de apoyar la labor jurisdiccional del Tribunal a través de estudios e investigaciones de su jurisprudencia y la de otros órganos jurisdiccionales nacionales e internacionales.

Por otra parte, en sesión especial celebrada 15 de diciembre de 2011, la Magistratura acordó modificar dos disposiciones del Auto Acordado que fija el Reglamento del Premio Tribunal Constitucional, publicado en el Diario Oficial de 16 de diciembre de 2010.

2. Visitas recibidas en el Tribunal Constitucional en el año 2011

- El 6 de enero el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, recibió al Decano de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Chile, señor Arturo Yrarrázaval Covarrubias, quien realizó una visita de cortesía a esta Magistratura, participando posteriormente en un almuerzo con los demás Ministros del Tribunal Constitucional.
- Con el fin de difundir la creciente importancia que el Tribunal Constitucional tiene para la comunidad nacional, el 17 de enero, el Presidente del Tribunal, señor Marcelo Venegas Palacios, invitó a un desayuno de trabajo a diversos periodistas que cubren informaciones relacionadas con la labor de tribunales, dando a conocer la actividad y funciones que desarrolla esta Magistratura. En

la oportunidad fue acompañado por los Ministros señores Enrique Navarro Beltrán, Francisco Fernández Fredes y José Antonio Viera-Gallo Quesney.

- El 1º de abril, el Presidente subrogante del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, recibió al Profesor Reynaldo Bustamante Alarcón, especialista en Derechos Humanos, Derecho Constitucional y Derecho Procesal, graduado en Derecho Español por la Universidad Alcalá de Henares, así como de la Maestría en Derecho Constitucional y de la Licenciatura en Derecho por la Pontificia Universidad Católica del Perú, quien realizó una visita de cortesía a esta Magistratura, siendo recibido además por otros Ministros del Tribunal en un almuerzo.
- El 27 de abril, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, recibió al Profesor Allan Brewer-Carías quien, acompañado de su esposa, señora Beatriz Leal y del ex Ministro del Tribunal, señor José Luis Cea Egaña, visitó la sede de esta Magistratura y departió con Ministros del Tribunal en un almuerzo donde se trataron diversos temas referidos a la justicia constitucional.
- El 11 de mayo el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, recibió al Profesor Antonio Carlos Pereira Menaut, acompañado del profesor de la Universidad de Los Andes, señor José Ignacio Martínez Estay. El catedrático español sostuvo una reunión con los demás Ministros de esta Magistratura intercambiando opiniones acerca de temas referidos a la justicia constitucional en Europa como en América Latina.
- Un grupo de alumnos de la American University visitaron el Tribunal Constitucional, siendo recibidos por el Ministro, señor José Antonio Viera-Gallo Quesney, el 16 de junio.
- En el marco de las actividades desplegadas por la conmemoración de los 40 años del Tribunal Constitucional, el 24 de junio, el Presidente, señor Marcelo Venegas Palacios, y el Pleno de Ministros recibió al Profesor Luigi Ferrajoli, a quien se le impuso la Medalla del Tribunal Constitucional con lo cual se dio inicio a los eventos destinados a celebrar las cuatro décadas de su creación.
- El 7 de julio, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, acompañado del Ministro señor Enrique Navarro Beltrán, recibió a Dr. Christian Steiner, Director del Programa Estado de Derecho para Latinoamérica de la Fundación Konrad Adenauer, quien realizó una visita protocolar a esta Magistratura.
- El 18 de julio el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, y el Pleno de Ministros recibieron a la Jueza de la Suprema Corte de los Estados Unidos, señora Elena Kagan, quien visitó esta Magistratura acompañada del Embajador de Estados Unidos en Chile, señor Alejandro D. Wolff. Esta visita se hace en el marco de las actividades desplegadas por la conmemoración de los 40 años del Tribunal Constitucional, por lo cual recibió la Medalla del Tribunal Constitucional y posteriormente participó de un desayuno de trabajo con los demás Ministros, tratando temas propios de este tipo de Magistraturas.

- El 26 de julio, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, recibió al nuevo Ministro de Justicia, señor Teodoro Ribera Neumann, quien realizó una visita de saludo con ocasión de su nombramiento como Secretario de Estado, participando posteriormente en un almuerzo con los demás Ministros del Tribunal Constitucional.
- El 17 de agosto, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, y los Ministros de esta Magistratura recibieron a los Profesores Diana Cohen A., de la Universidad de Buenos Aires, Timothy Endicott, de la Universidad de Oxford, y Richard Fallon, de la Universidad de Harvard, en el marco de la Conmemoración de los 40 años del Tribunal. En la ocasión se aprovechó de tratar temas referidos a la teoría constitucional como al desarrollo de la docencia de estas materias en sus respectivos centros académicos.
- El 7 de septiembre, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, recibe el saludo protocolar del Presidente de la Comisión de Venecia, señor Gianni Buquicchio, con motivo de la Conmemoración de los 40 años de esta Magistratura.
- El 22 de septiembre, el Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, recibió en visita protocolar al nuevo General Director de Carabineros de Chile, General Gustavo Adolfo González Jure, a quien le deseó el mayor de los éxitos en el desarrollo de sus nuevas y delicadas funciones.
- En el marco de la Conmemoración de los 40 Años del Tribunal Constitucional de Chile, el 4 de octubre el Pleno de Ministros, presidido por don Raúl Bertelsen Repetto, dio la bienvenida a la Magistrada del Tribunal Constitucional de España, señora Elisa Pérez Vera, quien recibió la Medalla de esta Magistratura que recuerda tal efeméride. Posteriormente, el Ex Presidente del Tribunal Constitucional del Perú, señor Cesar Landa Arroyo, también fue recibido por el Pleno, participando en un almuerzo en el Tribunal.
- El Presidente del Tribunal Constitucional, Raúl Bertelsen Repetto, y los Ministros de esta Magistratura recibieron el 6 de octubre la visita de los profesores Dr. Christopher Forsyth, de la Universidad de Cambridge, y Faustino Cordón, Catedrático de la Universidad de Navarra, quienes participaron en el Seminario Litigación Pública, que organizó la Facultad de Derecho de la Universidad de Los Andes y que patrocinó este Tribunal Constitucional. Además participaron los académicos de la Universidad de Los Andes, señores Alejandro Romero y Jaime Arancibia.
- El Presidente del Tribunal Constitucional, Raúl Bertelsen Repetto, y el Pleno de Ministros de esta Magistratura, recibieron el 26 de octubre al catedrático francés Guillaume Drago, quien ofreció una charla sobre “La cuestión prioritaria de constitucionalidad en Francia”. Asistieron, además, el Embajador de Francia, señor Marc Giacomini, la Asesora de Cooperación, señorita Morgane Berger, y el Profesor de la Universidad Adolfo Ibáñez, señor Gonzalo Ibáñez.
- El 3 de noviembre, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, y los Ministros del Pleno de esta Magistratura, recibieron a los participantes de la 38ª Sesión del Programa Externo de la Academia de Derecho Internacional de La Haya, contando con la presencia de las señoras

Concepción Escobar Hernández, Consejera Legal del Ministerio de Relaciones Exteriores de España, y la Embajadora María Teresa Infante, Profesora de la Universidad de Chile, y de los señores Antonio A. Cancado Trindade, Juez de la Corte Internacional de Justicia y Miembro del Curatorium de la Academia, Jean Michel Arrigí, Secretario de Asuntos Legales de la OEA, Embajador Hernán Salinas, Director Jurídico de la Cancillería, y Juan Martabit, Embajador de Chile ante los Países Bajos.

- El 2 de diciembre, el Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, junto a los Ministros señores Francisco Fernández Fredes y José Antonio Viera-Gallo Quesney, recibieron al Contralor del Estado y Defensor del Pueblo de Israel, señor Micha Lindenstrauss, quien junto al Contralor General de la República, señor Ramiro Mendoza, y el embajador de Israel en Chile, señor David Dadonn, realizaron una visita a esta Magistratura con el propósito de intercambiar opiniones acerca de las instituciones que representan.
- El Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, y los Ministros de esta Magistratura, invitaron a un almuerzo al Presidente de la Corte Suprema, señor Milton Juica Arancibia, el 22 de diciembre.

3. Actividades protocolares año 2011

- El 19 de enero el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, participó en la cena en honor a la visita oficial al país del Presidente de la República del Perú, señor Alan García, que se efectuó en el Palacio de La Moneda.
- El 20 de enero el Ex Ministro, señor José Luis Cea Egaña, invitado por el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, y los Ministros de esta Magistratura, participó en un almuerzo con motivo de su despedida.
- El 21 de enero, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, recibió en la sede del Tribunal, al Presidente de la Corte Constitucional de Corea, señor Lee Kang Kook, quien estuvo acompañado por el Embajador de ese país en Chile, señor Yim Chang-soon. El encuentro contó con la participación de los Ministros, señora Marisol Peña Torres, señores Enrique Navarro Beltrán y José Antonio Viera-Gallo Quesney, produciéndose un interesante intercambio de experiencias de ambas Magistraturas en el ámbito de la Justicia Constitucional.
- El 1º de marzo de 2011, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, y los Ministros de esta Magistratura asistieron a la Cuenta Pública Anual del Poder Judicial y la inauguración del Año Judicial del Presidente de la Corte Suprema, señor Milton Juica Arancibia.
- El Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, concurrió el 9 de marzo a la sede de la Cámara de Diputados en Valparaíso

con motivo de la cuenta pública que realizó su Presidenta, señora Alejandra Sepúlveda Orbenes.

- El 24 de marzo, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, realizó una visita protocolar al Presidente del Senado, señor Guido Girardi Lavín, con motivo de su reciente elección en el cargo, momento que permitió a ambas autoridades intercambiar opiniones sobre materias de mutuo interés.
- El 24 de marzo, el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Marcelo Venegas Palacios, efectuó una visita protocolar de saludo al Presidente de la Cámara de Diputados, señor Patricio Melero Abaroa, en razón de su elección en el cargo. Además, el Segundo Vicepresidente de la Cámara, señor Mario Bertolino Rendic, concurrió al encuentro, departiendo sobre temas de mutuo interés.
- El 25 de marzo, en Audiencia Pública en la sede del Tribunal Constitucional, su Presidente, el Ministro señor Marcelo Venegas Palacios, rindió la Cuenta Pública de esta Magistratura correspondiente a las actividades institucionales de orden jurisdiccional y administrativo del año 2010, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 155 de la Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional. Particular importancia tiene esta ceremonia pues inaugura una nueva tradición, presentando esta Cuenta ante las autoridades del Congreso, del Gobierno, del Poder Judicial, la academia, invitados especiales y los medios de comunicación, lo que se enmarca en la política de transparencia y acceso a la información pública que el Tribunal Constitucional promueve.
- El 28 de marzo, el Pleno del Tribunal Constitucional, presidido por su Presidente, señor Marcelo Venegas Palacios, fue invitado por S. E. el Presidente de la República, señor Sebastián Piñera Echenique, a un almuerzo en la Moneda, participando el Ministro Secretario General de la Presidencia, señor Cristián Larroulet Vignau.
- El 1 de julio, el Presidente del Tribunal, señor Marcelo Venegas Palacios, y los Ministros de esta Magistratura ofrecieron un almuerzo con motivo del cese de sus funciones como Ministro del señor Mario Fernández Baeza.
- El 26 de agosto se llevó a efecto la ceremonia de cambio de presidencia del Tribunal Constitucional, en la cual, el Presidente, señor Marcelo Venegas Palacios, luego de dirigir algunas palabras a los Ministros y personal presentes, procedió a entregar la presidencia de esta Magistratura al recién electo Presidente, señor Raúl Bertelsen Repetto, quien respondió en un breve discurso de agradecimiento a los presentes.

Posteriormente, el Ministro Venegas Palacios entregó la piocha del cargo al Presidente Bertelsen Repetto y ambos ocuparon sus respectivos lugares en la Sala de Audiencias.

La esposa del Ex Presidente Venegas, señora María Victoria Quiroga, descubrió la foto del Ex Presidente Marcelo Venegas, quedando así incorporado a la galería de Ex Presidentes de este Tribunal Constitucional.

- Con motivo del inicio de sus actividades como Presidente del Tribunal Constitucional, el señor Raúl Bertelsen Repetto, concurrió el 29 de agosto a salu-

dar a S. E. el Presidente de la República, señor Sebastián Piñera Echenique. Posteriormente, visitó al Presidente del Senado, señor Guido Girardi Lavín, al Presidente de la Cámara de Diputados, señor Patricio Melero Abaroa y al Presidente de la Corte Suprema, señor Milton Juica Arancibia.

- El 11 de noviembre, el Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, y los Ministros, señora Marisol Peña Torres, y señores Enrique Navarro Beltrán e Iván Aróstica Maldonado, asistieron al lanzamiento del libro “Sentencias Destacadas, 2010. Una mirada desde la perspectiva de las políticas públicas”, del Instituto Libertad y Desarrollo.
- El 24 de noviembre, el Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, y Ministros de esta Magistratura, asisten a la inauguración de las XLI Jornadas Chilenas de Derecho Público, tituladas “200 Años de Derecho Público Chileno: 1811-2011”, en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.
- El Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, asistió el 25 de noviembre a la reunión-desayuno organizado por el Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, que en esta oportunidad contó con la exposición del Canciller, señor Alfredo Moreno.
- El Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, participó en el III Foro Internacional “Convención de las Naciones Unidas contra la corrupción: Herramientas para Garantizar la Integridad en situaciones de catástrofe”, organizado por la Contraloría General de la República y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), durante los días 29 y 30 de noviembre.
- El Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, y Ministros de esta Magistratura, concurrieron al Palacio de La Moneda con ocasión de la Cuenta Pública que el Ministro de Justicia, señor Teodoro Ribera Neumann, efectuó el 9 de diciembre.
- El Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, y Ministros de esta Magistratura, participaron en la inauguración de las nuevas dependencias del Tribunal Calificador de Elecciones, el 15 de diciembre.

4. Asistencia y participación de Ministros del Tribunal Constitucional en conferencias, encuentros y seminarios celebrados en el extranjero

- La Ministra señora Marisol Peña Torres y el Relator señor Sebastián López Magnasco asistieron, en representación del Tribunal Constitucional, al Segundo Congreso de la Conferencia Mundial de Justicia Constitucional, que reunió a delegaciones de más de 90 países, en Copacabana, Río de Janeiro, Brasil. El Presidente del Supremo Tribunal Federal de Brasil, señor Cezar Peluso, inauguró la Conferencia, a la que asistió el Vice-Presidente de la República de Brasil, Michel Temer, y el Gobernador de Río de Janeiro, Sergio Cabral. El evento se realizó los días 17 y 18 de enero, cuyo debate se centró en “La separación de

poderes y la independencia de los Tribunales Constitucional y los órganos equivalentes”, participando más de 350 delegados en representación de los Tribunales Constitucionales de Canadá, Rusia, España, Francia, Portugal, Sudáfrica, Corea del Sur, Alemania, Reino Unido y México, entre otros.

- Durante los días 23 al 25 de marzo, la Ministra Marisol Peña Torres participó, en representación del Tribunal Constitucional, en el Seminario Internacional “Constitución y Género”, organizado por la Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo –AECID–, que se desarrolló en la ciudad de Antigua, Guatemala. La ponencia de la Ministra Peña se refirió a los “Avances jurisprudenciales en materia de género en el Tribunal Constitucional de Chile”.
- Los días 17 y 18 de junio se celebró la 87ª Sesión Plenaria de la Comisión de Venecia a la cual asistió la Ministra, señora Marisol Peña Torres, Representante Suplente ante esa Comisión en representación del Tribunal Constitucional.
- Con ocasión de la celebración de los 20 años de la Constitución Política de 1991, la Corte Constitucional de Colombia organizó el VII Encuentro de la Jurisdicción Constitucional entre los días 10 y 14 de octubre, en la ciudad de Bogotá, Colombia, en un encuentro denominado “Diálogos Constitucionales con el Mundo”, evento en el que participó el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto.
- El Ministro señor Enrique Navarro Beltrán participó en las Jornadas Argentino – Chileno – Peruano – Uruguayas de Derecho Constitucional que se efectuaron en la ciudad de Montevideo, Uruguay, durante los días 14 y 15 de octubre, y que fueron organizadas por la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Uruguay.

Asimismo, el Tribunal Constitucional de Chile suscribió un convenio de cooperación interinstitucional con la Suprema Corte de Justicia de la República Oriental del Uruguay. El acuerdo fue rubricado por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia del Uruguay, Dr. Leslie Van Rompay, y el Ministro de esta Magistratura, señor Enrique Navarro Beltrán. El propósito del acuerdo es intercambiar periódicamente información relativa a sus resoluciones y sentencias y, en especial, las que pudieren ser de interés específico para las respectivas jurisdicciones.

- Especialmente invitado por el Presidente de la Comisión de Venecia, señor Gianni Buquicchio, el Ministro señor José Antonio Viera-Gallo Quesney participó en la 88ª Sesión Plenaria de esa entidad, entre los días 14 y 15 de octubre.
- El Ministro del Tribunal Constitucional, señor Francisco Fernández Fredes, participó en el Seminario realizado con ocasión del 10º Aniversario de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) de la República Bolivariana de Venezuela que se efectuó los días 9 al 11 de noviembre. El Ministro intervino en el Seminario para exponer las competencias y atribuciones que le corresponde al Tribunal Constitucional ejercer según la Constitución de Chile.
- El Ministro señor Enrique Navarro Beltrán concurrió al XVIII Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América

Latina, efectuado durante los días 16 a 19 de noviembre, en la ciudad de San José de Costa Rica. En la conferencia participaron representantes de Tribunales Constitucionales y Cortes Supremas de 10 países de Hispanoamérica (Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Perú). Del mismo modo, asistieron expertos procedentes de Argentina, México y Venezuela. Además, concurrió un Ministro del Tribunal Constitucional de Alemania, un profesor de Derecho Público de dicho país y Jueces de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de la Corte Europea de Derechos Humanos. El Ministro Navarro expuso acerca de los desafíos de la justicia constitucional chilena y del control de constitucionalidad de las leyes en Chile.

- El Ministro señor Hernán Vodanovic Schnake participó, en representación del Tribunal Constitucional de Chile, en el IXº Encuentro de Cortes Supremas y Cortes, Tribunales y Salas Constitucionales de los Estados partes del MERCOSUR y Asociados, que se desarrolló en la ciudad de Quito, Ecuador, durante los días 16 al 18 de noviembre.
- La Ministra de esta Magistratura, señora Marisol Peña Torres, participó en el III Coloquio Constitucional Internacional, Dialogo entre Tribunales Constitucionales y Doctrina, que se efectuó durante los días 1 a 3 de diciembre, en Andorra.
- El Ministro señor Gonzalo García Pino participó en la Conmemoración del XXVIIIº Aniversario de la Constitución de la República de El Salvador, organizada por la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de ese país y el Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional (capítulo El Salvador). Para realzar tal fecha se realizó la Conferencia Internacional de Derecho Constitucional titulada “El Estado Constitucional de Derecho”, durante los días 5 al 7 de diciembre.
- El Presidente del Tribunal, señor Raúl Bertelsen Repetto, participó en el Segundo Encuentro Regional sobre el Derecho a la Salud y Sistemas de Salud, en el marco de la Iniciativa Regional Sobre Priorización, Equidad y Mandatos Constitucionales en Salud, organizado por el Instituto del Banco Mundial, la Organización Panamericana de la Salud y el Tribunal Constitucional de Perú, que se efectuó en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, durante los días 5 a 7 de diciembre.
- El Ministro, señor José Antonio Viera Gallo Quesney, participó en la 89ª Sesión Plenaria de la Comisión de Venecia, que se efectuó entre los días 15 y 17 de diciembre.

5. Premio Tribunal Constitucional Versión 2011

El 19 de octubre el Presidente del Tribunal Constitucional, señor Raúl Bertelsen Repetto, y los Ministros del Pleno de esta Magistratura participaron en la entrega del Premio Tribunal Constitucional, versión 2011, que en esta oportu-

tunidad recayó en la tesis de las señoritas Marylen Filloy Payret y María de los Ángeles Soto Correa, alumnas de la Universidad de Chile, titulada “Acción de Inaplicabilidad por Inconstitucionalidad: Análisis Jurisprudencial del Período de marzo del año 2006 a marzo del año 2010 en cuanto a los Criterios de Admisibilidad”, y en la obra de don Giovanni Cisternas Velis, alumno de la Universidad Católica del Norte, referida al “Derecho Penal y Procesal Penal en la reciente Jurisprudencia Constitucional de Inaplicabilidad”.

6. Pasantías 2011

- Pasantías realizadas al amparo del Acuerdo para promover un Programa de Cooperación e Intercambio de Magistrados y Funcionarios Judiciales de los Países Miembros del MERCOSUR y Asociados, firmado en Brasilia el 26 de noviembre de 2010:
1. Durante el año 2011 se ha puesto en actividad el Programa de Pasantías entre el Tribunal Constitucional de Chile y el Supremo Tribunal Federal de Brasil (STF). Estas pasantías se han desarrollado en el ámbito del STF de Brasil, dentro del marco del Programa Joaquín Nabuco, dedicado al intercambio de magistrados y funcionarios judiciales de los países miembros del MERCOSUR y Estados Asociados.
 2. A su vez, en el ámbito del Tribunal Constitucional de Chile, estas pasantías se han efectuado en conjunto con la Corte Suprema.
 3. Éstas se han desarrollado en un período de dos semanas, lo que ha cubierto adecuadamente las necesidades de los pasantes chilenos en Brasil como brasileños en Chile.
 4. Los funcionarios chilenos del Tribunal Constitucional que han participado en estas pasantías son los siguientes:
 - Marta de la Fuente: Secretaria, del 16 al 25 de mayo
 - Mónica Sánchez: Oficial Primera, del 3 al 11 de abril
 - Valeria Lübert: Abogada Asistente, del 13 al 24 de junio
 - Marcos Ortúzar: Oficial Segundo, del 10 al 20 de octubre
 - Jaana Braz: Abogada Analista de la Dirección de Estudios, del 10 al 20 de octubre
 5. Los funcionarios brasileños que han participado en las pasantías han sido los siguientes:
 - Deise Pedreiros, del 6 al 16 de junio
 - Francisco Berra de Sousa, del 6 al 16 de junio
 - Wagner Madoz, del 6 al 16 de junio
 - Gustavo Rodríguez Costa, del 19 al 23 de septiembre
 - Erismar Souza Freitas, del 19 al 23 de septiembre

- Vivianne Brito Yanagui, del 19 al 23 de septiembre
 - Vivianne Oliveira de Andrade, del 20 de septiembre al 7 de octubre
6. Estas pasantías cumplen con un programa de visitas y asistencia a actividades preparadas, todo lo cual se traduce finalmente en un informe del pasante con sus observaciones al desarrollo del respectivo programa. El programa de actividades propuesto busca promover el conocimiento general del Tribunal Constitucional y otras realidades del sistema jurídico chileno que permitan apoyar una línea de reflexión sobre las diversas instituciones que lo conforman. Incluye la asignación de una causa del Tribunal que tenga su vista en la semana correspondiente, debiendo el pasante analizar los antecedentes del proceso, los derechos involucrados y discernir la cuestión de constitucionalidad con el fin de efectuar un análisis comparado con la legislación brasileña. Además asiste a la vista de causa, sobre la cual deberá enfocarse el informe del pasante.
 7. Además, se incluye una Visita al Ministerio Público, con una explicación del sistema procesal penal chileno, a la Contraloría General de la República, al Consejo de Defensa del Estado y a la Defensoría Penal Pública.
 8. En tanto, respecto del programa que se desarrolla en la Corte Suprema, las pasantías incluyen visitas a la misma Corte, como a tribunales ordinarios y al Centro de Justicia.
- Pasantías alumnos universidades chilenas:

Los alumnos de la Universidad de los Andes, Yonild La Rosa y Sebastián Montini, desarrollaron una pasantía durante el mes de enero 2011, en tanto la alumna del LL.M de la Pontificia Universidad Católica Chile, Cristina Serrano Crespo, desarrolló una pasantía que concluyó con un trabajo supervisado e informado por el Ministro señor Carmona.

