



CUENTA PÚBLICA DEL PRESIDENTE DEL
TRIBUNAL
CONSTITUCIONAL

2012

CUENTA PÚBLICA DEL PRESIDENTE DEL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

2012



© TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Apoquindo N° 4.700, Las Condes, Santiago de Chile
Teléfono [56-2] 2721 92 00 • Fax [56-2] 2721 93 03

presidencia@tcchile.cl
secretaria@tcchile.cl
www.tcchile.cl

Coordinadora:
Sandra Ponce de León Salucci
Jefa de Gabinete de la Presidencia

Derechos reservados
Inscripción N° 229.902
ISBN: 978-956-8186-31-9

Diseño e impresión:
versión | producciones gráficas ltda.

IMPRESO EN CHILE



CUENTA PÚBLICA
DEL PRESIDENTE
DEL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

2012

Santiago de Chile

Marzo de 2013

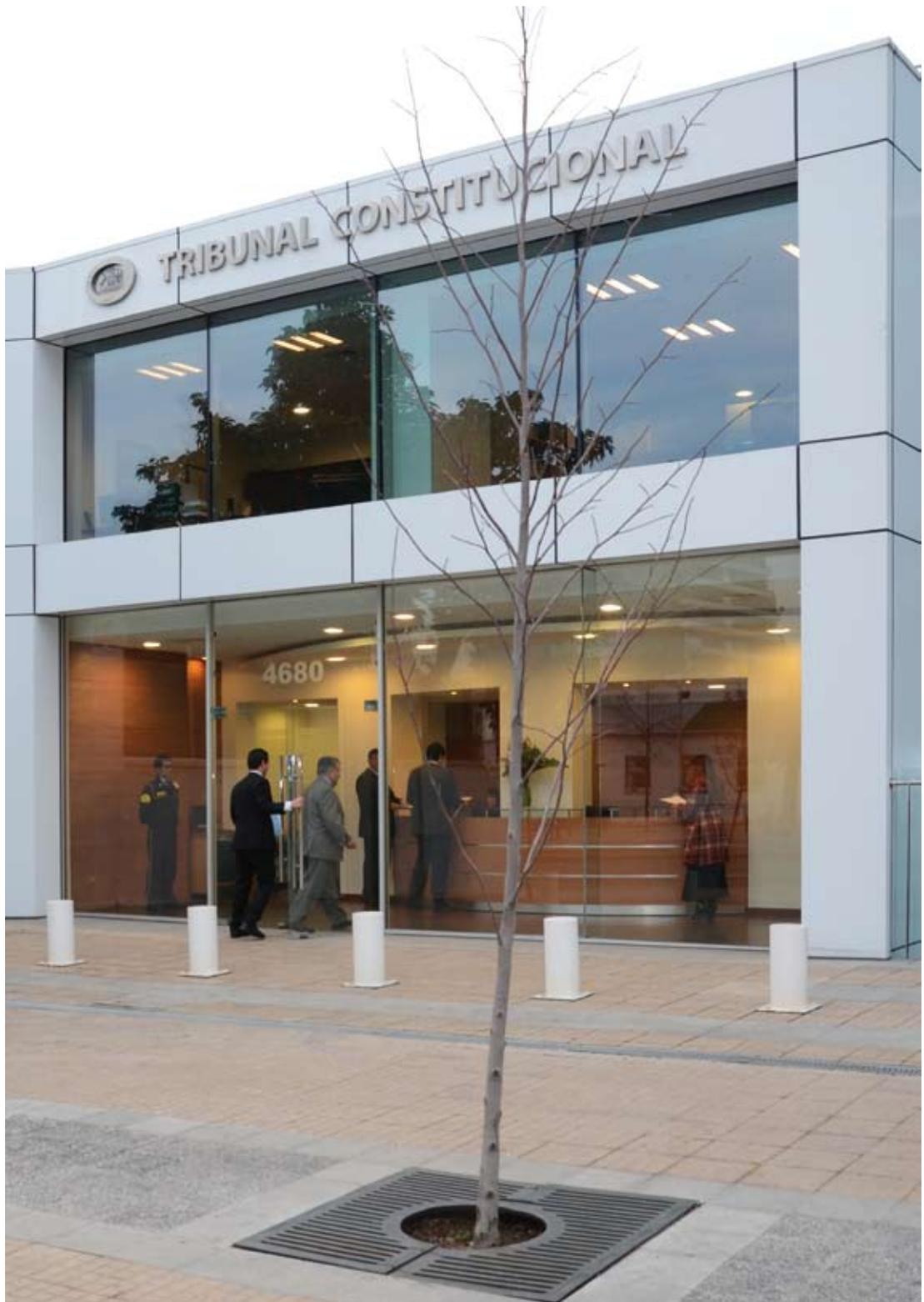
ÍNDICE

Cuenta Pública 2012 rendida por el Presidente del Tribunal Constitucional	11
I. Agradecimientos y hechos de especial relevancia	11
1. Renovación parcial de los Ministros del Tribunal Constitucional	11
2. Instalación del Tribunal en la sede de Apoquindo 4700	13
II. Actividad Jurisdiccional	14
1. Ingresos	15
2. Término de procesos	17
2.1. Sentencias definitivas	17
2.1.1. Efectos de las sentencias dictadas por el Tribunal	19
2.2. Inadmisibilidades	19
2.3. Término de procesos constitucionales por otros mecanismos previstos en la ley	19
3. Audiencias públicas decretadas por el Tribunal	20
III. Síntesis de la Gestión Financiera	20
IV. Otros Asuntos de Interés	21
1. Dotación de personal	21
2. Publicaciones	21
3. Participación del Tribunal Constitucional en la organización del XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina	22
4. Participación del Tribunal en otros encuentros o seminarios internacionales	22
5. Convenios del Tribunal con organismos extranjeros	23
6. Secretaría del Tribunal	23
7. Dirección de Estudios, Investigación y Documentación	23
8. Biblioteca institucional	24
Palabras finales	24

Anexos

1. Composición del Tribunal Constitucional 2012	29
- Ministros del Tribunal Constitucional	
- Suplentes de Ministro del Tribunal Constitucional	
Integración de las salas del Tribunal Constitucional	32
- Primera Sala	
- Segunda Sala	
2. Actividad Jurisdiccional 2012	35
2.1. Ingresos	35
2.1.1. Registro general de ingresos 2012	35
2.1.2. Ingresos por materia; comparativo de años 2010, 2011 y 2012	58
2.1.3. Ingresos mensuales clasificados por materia	60
2.1.4. Ingresos mensuales; comparativo de años 2010, 2011 y 2012	61
2.1.5. Ingresos distribuidos al Pleno y a las Salas	62
2.2. Término de procesos 2012	62
2.2.1. Registro general de sentencias definitivas 2012	62
2.2.2. Sentencias definitivas dictadas mensualmente y por materia, incluyendo arrastre de años 2009, 2010 y 2011	73
2.2.3. Sentencias definitivas dictadas mensualmente; comparación de años 2010, 2011 y 2012	75
2.2.4. Sentencias de inadmisibilidad dictadas mensualmente y por materia, incluyendo arrastre de años 2010 y 2011	76
2.2.5. Sentencias de inadmisibilidad dictadas mensualmente; comparación de años 2010, 2011 y 2012	77
2.3. Estadística general de asuntos tramitados durante el año 2012	78
2.4. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad 2012	79
2.4.1. Ingresos y normativa impugnada	79
2.4.2. Tramitación	81
2.4.3. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentados por tribunales de justicia	82
2.4.4. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentados por órganos de la Administración del Estado	83
2.4.5. Comparativo de sentencias definitivas que acogen y que rechazan requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad	84
2.4.6. Preceptos legales declarados inaplicables por sentencia definitiva del Tribunal Constitucional	85
3. Gestión financiera 2012	86
3.1. Ejecución presupuestaria al 31 de diciembre de 2012	86
3.2. Análisis comparativo del presupuesto corriente de años 2011 y 2012	89
3.3. Habilitación de la nueva sede institucional	90

4.	Dotación de personal del Tribunal Constitucional 2012	92
4.1.	Personal de planta	92
4.2.	Personal contratado bajo las normas del Código del Trabajo	93
4.3.	Evolución de la dotación de personal del Tribunal Constitucional; comparación de años 2009, 2010, 2011 y 2012	93
5.	Premio Tribunal Constitucional 2011	94
6.	Relaciones institucionales 2012	95
6.1.	Visitas Oficiales	95
6.2.	Actividades institucionales	95
6.3.	Saludos protocolares entregados por el Presidente del Tribunal Constitucional	97
6.4.	Visitas recibidas en el Tribunal Constitucional	97
6.5.	Conferencias realizadas en la sede del Tribunal Constitucional	97
6.6.	Patrocinio y organización de XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina	98
6.7.	Patrocinio otorgado por el Tribunal Constitucional para seminarios y otras actividades académicas a nivel nacional	98
6.8.	Participación de funcionarios del Tribunal Constitucional en programas de intercambio o de cooperación y en seminarios internacionales	99
6.9.	Pasantías realizadas en el Tribunal Constitucional	99



Nueva sede del Tribunal Constitucional.
Ingreso a Secretaría.



El Presidente señor Raúl Bertelsen Repetto rindiendo la Cuenta Pública 2012.

Cuenta Pública 2012 rendida por el Presidente del Tribunal Constitucional

I. Agradecimientos y hechos de especial relevancia

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 8º, letra h), y 155 de la Ley Nº 17.997, Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional, procedo a rendir cuenta pública de las actividades institucionales de orden jurisdiccional y administrativo desarrolladas durante el año 2012 por la Magistratura que presido y de la gestión financiera del mismo período. Lo hago, acompañado de las ministras y ministros del Tribunal, en presencia de autoridades del Poder Judicial, del Gobierno, de órganos autónomos del Estado, de ex Presidentes y ex Ministros de esta Magistratura, de académicos e invitados especiales, cuya presencia agradezco, y de los profesionales del Tribunal que con su trabajo colaboran valiosamente en sus actividades.

Estimo necesario comenzar mi exposición destacando dos hechos de especial relevancia ocurridos durante el período que cubre esta Cuenta Pública y en las semanas recientes. El primero de ellos es la renovación parcial de los Ministros del Tribunal Constitucional y el segundo es la instalación de esta Magistratura en su nueva sede en la que hoy nos encontramos.

1) Renovación parcial de los Ministros del Tribunal Constitucional

El 5 de mayo de 2012 cesó en el cargo de Ministro del Tribunal Constitucional don Enrique Navarro Beltrán, al término del período de seis años para el que fuera designado por la Corte Suprema de Justicia. El ex Ministro Navarro deja como legado sentencias notables debidas a su ágil pluma, como también –no podemos silenciarlo– un buen número de prevenciones y disidencias, y será recordado por la acuciosidad con que estudiaba las causas sometidas a conocimiento del Tribunal. En su reemplazo, la Corte Suprema designó como Ministro del Tribunal Constitucional al abogado y profesor de Derecho Administrativo don Domingo Hernández Emparanza, con una larga experiencia como

abogado integrante en los Tribunales Superiores de Justicia y quien asumió su cargo prestando el juramento de rigor el 13 de junio de 2012.

Conforme a las normas constitucionales y legales que regulan su integración, el Tribunal Constitucional informó oportunamente al Presidente de la República y a ambas cámaras del Congreso Nacional el cese en sus cargos que afectaba a cuatro de sus diez ministros, a partir del día 15 de marzo del año 2013, a objeto de que dichos Poderes del Estado efectuaran los nombramientos correspondientes.

En ejercicio de sus atribuciones, la Cámara de Diputados propuso y el Senado aprobó, el nombramiento como Ministros del Tribunal del abogado y profesor de Derecho Constitucional don Gonzalo García Pino y del abogado y profesor de Derecho Constitucional y de Regulación Económica don Juan José Romero Guzmán. El Ministro García fue renovado en su cargo, mientras que el Ministro Romero reemplaza a don Marcelo Venegas Palacios, quien fuera durante dos años Presidente del Tribunal Constitucional, correspondiéndole en ese período la ardua labor de gestionar e impulsar su instalación en la sede que hoy ocupa.

Hace apenas una semana, el Presidente de la República nombró como Ministros del Tribunal a la abogada doña María Luisa Brahm Barril y al abogado y profesor de Derecho Administrativo don Iván Aróstica Maldonado. El Ministro Aróstica fue renovado en su cargo, mientras que la Ministra Brahm llega al Tribunal precedida de una gran experiencia en el estudio y gestión de asuntos públicos, y lo hace, en reemplazo de don José Antonio Viera-Gallo Quesney, quien deja un grato recuerdo en quienes trabajamos con él en esta Magistratura a la que aportó sus conocimientos y experiencia.

Los cuatro Ministros antes mencionados tomaron posesión de sus cargos prestando el juramento o la promesa de rigor, en ceremonia solemne celebrada el pasado lunes 18 de marzo. A todos ellos, en nombre del Tribunal Constitucional y en el mío propio, deseo una estadía grata y fructífera en el ejercicio de sus funciones de jueces constitucionales.

La renovación que ha sufrido el Tribunal Constitucional de Chile reviste una gran importancia. Con ella ha terminado lo que podemos llamar períodos de duración especiales en sus cargos de algunos magistrados, que resultaban de la aplicación de las disposiciones constitucionales transitorias introducidas por la Ley N° 20.050, de 2005, de Reforma Constitucional, que alteró sustancialmente la composición de esta Magistratura. De ahora en adelante, todos los integrantes del Tribunal tienen una duración de nueve años en sus cargos, no reelegibles salvo que fueren nombrados en reemplazo de otro ministro y hubiesen desempeñado el cargo por un período menor a cinco años.

De esta forma, los Ministros que se acaban de incorporar al Tribunal tienen por delante un largo horizonte de trabajo que les permitirá estar en sus cargos a la fecha en que esta Magistratura celebre su cincuentenario, el año 2021, fecha en que quien les habla, junto a otros Ministros, lo que esperan es poder concurrir a la celebración que se efectúe.

En materia de integración del Tribunal, cabe señalar, además, que conforme a lo establecido en nuestra Ley Orgánica Constitucional, en el pasado mes de noviembre se publicó en el Diario Oficial la convocatoria a concurso público de antecedentes para proveer los dos cargos de Suplente de Ministro del Tribunal Constitucional que quedarán vacantes al cesar en ellos quienes los ocupan desde el año 2010. El proceso, que incluyó

una prórroga del plazo para la presentación de las postulaciones motivada por la falta de un número suficiente de interesados en la primera convocatoria, terminó, en lo que al Tribunal corresponde, con la remisión al Presidente de la República del oficio que contenía la nómina de los siete abogados seleccionados. De ella, el Presidente de la República propuso al Senado el nombramiento como Suplentes de Ministro de los señores Christian Suárez Crothers y Alan Bronfman Vargas, propuesta que fue aprobada por el Senado en su sesión del pasado miércoles 20 de marzo, por lo que podrán asumir sus cargos próximamente.

El Tribunal Constitucional debió lamentar, el año pasado, el fallecimiento de dos antiguos Ministros. Ellos fueron su primer Presidente, el distinguido abogado, profesor universitario y hombre público, don Enrique Silva Cima, y don Servando Jordán López, quien integrara el Tribunal por designación de la Corte Suprema. A uno y otro funeral concurrí en representación de la Magistratura que presido.

2) Instalación del Tribunal en la sede de Apoquindo 4700

Durante el año materia de esta Cuenta, concretamente en el mes de junio de 2012, culminó el proceso iniciado en el año 2010 para la instalación del Tribunal en una sede institucional que permitiese su adecuado funcionamiento. La habilitación de las dependencias en las que hoy nos encontramos desarrollando esta solemne audiencia pública es producto del trabajo y del esfuerzo mancomunados de muchas personas, entre las que correspondió una labor destacada al ex Presidente y Ministro don Marcelo Venegas Palacios, junto a los funcionarios del Tribunal que debieron intervenir en razón de su cargo.

La Reforma Constitucional de 2005, que otorgó nuevas atribuciones al Tribunal y aumentó de siete a diez sus Ministros, llevó, asimismo, a incrementar su planta y exigió dependencias adecuadas en las que pudiera atenderse al público, trabajar a sus funcionarios, contar con una sala de audiencias apropiada y digna, como también instalar la biblioteca que el mismo necesita. Para ello, la sede de la vieja Casa de Velasco, en Santo Domingo con MacIver, a pesar de su valor histórico y patrimonial, resultaba notoriamente insuficiente. Para paliar sus carencias, el Tribunal hubo de ocupar otras dependencias, situadas todas ellas en el centro de Santiago y algunas distantes entre sí, lo que dificultaba su funcionamiento. De estos locales, cabe señalar que los que eran inmuebles fiscales, esto es, la Casa de Velasco y las oficinas de calle Morandé, ya han sido formalmente restituidas al Fisco de Chile a través de la Secretaría Regional Ministerial de Bienes Nacionales de la Región Metropolitana. Y en cuanto a las oficinas arrendadas, se puso término en su momento a los contratos de arrendamiento en cuya virtud las utilizábamos.

Concluidas las obras de habilitación, el traslado y posterior instalación del Tribunal en su nueva sede de Avenida Apoquindo N° 4700, comuna de Las Condes, no generó grandes trastornos en su funcionamiento, prosiguiendo sin interrupción la tramitación de los procesos en curso y manteniéndose la atención de público por parte de la Secretaría del Tribunal.

Otro aspecto digno de destacar es que un porcentaje elevado del mobiliario que usaba el Tribunal en los diversos inmuebles que albergaban sus antiguas dependencias pertenecía al patrimonio histórico de la Casa de Velasco y otro tanto número

de especies debió ser restituido al Senado de la República, pues correspondía a bienes muebles entregados en comodato por dicha Corporación en el año 1989. Cabe reiterar en esta oportunidad el agradecimiento al Senado por la deferencia que tuvo al facilitar el mobiliario que en su momento fue indispensable para el funcionamiento del Tribunal Constitucional.

Para paliar la notoria falta de mobiliario que se produjo, hubo que efectuar una importante inversión en la compra de diversos bienes muebles, en cuya selección y adquisición se ha tenido presente la funcionalidad de los mismos como también la necesidad de contar con dependencias –como esta Sala de Audiencias– dotadas de un mobiliario acorde con la dignidad y trascendencia de las funciones que en ellas se realizan. El detalle de esta inversión se registra en el Anexo de esta cuenta, relativo al informe de gastos del ejercicio 2012, rendido en el mes de enero del año en curso, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 156 de la Ley Orgánica Constitucional del Tribunal.

Además de su amplitud y comodidad, esta sede del Tribunal Constitucional cuenta con modernas salas de audiencia tanto para las sesiones del Pleno como para el trabajo de las dos salas de la Magistratura. Por otra parte, los abogados que vienen a alegar ante el Tribunal también tienen un espacio especialmente acondicionado para ellos en una oficina contigua a las salas de audiencia, en el cual pueden aguardar el momento en que se iniciará la vista de la respectiva causa; de esta forma, se deja atrás aquella espera que antiguamente los profesionales debían hacer en el patio central de la casona de Santo Domingo. A su vez, pensando en el tipo de público que normalmente acude al Tribunal en busca de información de los procesos en trámite, en la Secretaría también se han acondicionado los espacios adecuados para ello.

En la nueva sede institucional, asimismo, se implementaron herramientas tecnológicas adecuadas a los requerimientos del trabajo del Tribunal en sus distintas áreas. Se destaca, a modo meramente ejemplar, la habilitación de un centro de datos, comunicaciones y telefonía digital, enlaces de fibra óptica para el acceso a internet, una red inalámbrica interna, cortafuegos de seguridad perimetral a las redes, entre otros.

Hoy podemos afirmar, con la convicción de haber puesto el mejor empeño para el éxito de este proyecto, que esta nueva sede le proporciona al Tribunal la dignidad que merece este órgano constitucional que tengo el honor de presidir.

Lo dicho no significa, sin embargo, que las instalaciones que el Tribunal ocupa en la actualidad vayan a ser su sede definitiva, pues está pendiente el proyecto de habilitación del Palacio Ariztía u otra solución que sea preferible.

II. Actividad jurisdiccional

Procedo a continuación a dar cuenta general y resumida de la labor jurisdiccional cumplida durante el último año por esta Magistratura Constitucional, sin entrar en los detalles estadísticos que se encuentran desarrollados en los respectivos anexos que podrán ser examinados en el documento que el Tribunal publicará en su página web institucional.

1) Ingresos

En materia de ingresos, durante el año 2012 fueron sometidos al conocimiento del Tribunal Constitucional un total de **238 (doscientos treinta y ocho)** asuntos, lo que representa una cifra levemente inferior a la observada el año anterior, en el cual se registraron **268 (doscientos sesenta y ocho)**.

En cuanto al tipo de causas que corresponde conocer al Tribunal, se observa que el número de acciones de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de preceptos legales que ingresan anualmente a la Secretaría del Tribunal se mantiene constante desde la entrada en vigencia de la Reforma Constitucional del año 2005. Así, en 2012 fueron **197 (ciento noventa y siete)** los requerimientos de esta naturaleza deducidos por sujetos u órganos constitucionalmente legitimados. También se ha mantenido la tendencia en cuanto a que estos requerimientos representan el mayor porcentaje de ingresos anuales para el Tribunal Constitucional, alcanzando en este último período el **83%** del total de asuntos sometidos a su conocimiento.

Es digno de destacar que de los **197 (ciento noventa y siete)** requerimientos de inaplicabilidad ingresados, un total de **22 (veintidós)** tuvieron como requerentes a los tribunales que conocen de los asuntos en los que podría ser aplicado el precepto legal cuestionado, lo que representa un **11%** de los ingresos registrados en el período para esta clase de requerimientos. Si se efectúa una comparación con los ingresos de años anteriores, se observa que en el año 2011 los requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducidos por los tribunales de justicia representaron el 8% de las inaplicabilidades deducidas, mientras que en el año 2010 esta clase de acciones alcanzaron sólo el 5%. Se aprecia, por consiguiente, un alza en la presentación de estos requerimientos, lo que es indicativo de la creciente preocupación de los jueces para que opere la vía prevista por nuestra Carta Fundamental a objeto de que el Tribunal Constitucional –único órgano habilitado para hacerlo– ejerza el control de constitucionalidad de las leyes.

En cuanto a las cuestiones de constitucionalidad que plantean los tribunales de justicia en sus requerimientos, se observa una variedad en las normas legales cuestionadas. Así, se ha requerido por los efectos inconstitucionales que pudiera provocar la aplicación de preceptos ligados a ámbitos regulados por el Derecho Civil, por el Derecho de Familia, por el Derecho Tributario, por el Derecho Laboral y Previsional, y por el Derecho Municipal, entre otros.

Otro hecho que resulta igualmente de interés resaltar es que durante el año 2012 aumentó la cifra de requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducidos por los órganos de la Administración del Estado en las gestiones judiciales en las que son parte. En total, estos requerimientos suman **6 (seis)** en el período en comentario, lo que representa un **3%** del total de inaplicabilidades ingresadas. La cantidad de requerimientos de este tipo es, ciertamente, pequeña, pero cabe destacar que **5 (cinco)** de ellos se formularon respecto de un mismo precepto legal, el contenido en el inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.

En cuanto al fondo de las inaplicabilidades presentadas al Tribunal por los particulares que son parte en gestiones judiciales, la mayor cantidad se refiere a la aplicación de normas legales de índole previsional y laboral. **38 (treinta y ocho)** requerimientos, que corresponden al **19%** de las inaplicabilidades ingresadas –lo que no deja de ser un

porcentaje relevante—, solicitaban la declaración de inaplicabilidad de normas legales relativas al descanso de los trabajadores del sector de transporte interurbano o rural de pasajeros, de preceptos relacionados con el derecho a huelga de los trabajadores y de disposiciones que establecen el pago de cotizaciones previsionales.

A su vez, **29 (veintinueve)** de las inaplicabilidades ingresadas durante el período, que representan un **15%** del total de estas acciones, se refieren a normas incluidas en los Códigos Procesal Penal y de Procedimiento Penal, destacándose particularmente en cuanto a su cantidad las referidas a facultades del Ministerio Público, a la prueba, a los sujetos legitimados y a la procedencia de recursos en el juicio oral.

A las mencionadas, les siguen en importancia numérica las **10 (diez)** acciones de inaplicabilidad relativas a normas legales sobre filiación, así como las **9 (nueve)** en que se impugnaron normas del Código de Minería. Cada una de esas materias representa un **5%** de los ingresos de inaplicabilidades del período.

Las demás acciones de inaplicabilidad ingresadas en el año 2012 versan sobre los efectos provocados por la aplicación judicial de preceptos legales relativos al régimen tributario (**8 ingresos**), al procedimiento civil (**7 ingresos**), a los servicios públicos regulados (**7 ingresos**), a la justicia militar (**6 ingresos**), a los extranjeros que residen en el país (**4 ingresos**), a la reajustabilidad de los planes de salud previsional (**2 ingresos**), entre otros.

Respecto de los demás asuntos de su competencia, el Tribunal Constitucional se ocupó en **23 (veintitrés)** oportunidades de ejercer el control preventivo obligatorio de constitucionalidad de igual número de proyectos de ley que contenían disposiciones de ley orgánica constitucional. Estas causas representan el **10%** del total de asuntos ingresados en el año 2012.

En cuanto a las materias objeto de control obligatorio, destacan el proyecto de ley que establece el Sistema de Elecciones Primarias para la nominación de candidatos a Presidente de la República, Parlamentarios y Alcaldes; el proyecto de ley que modifica la Ley General de Pesca y Acuicultura; el proyecto de ley que regula los derechos y deberes de los pacientes en la ejecución de acciones de salud; el proyecto de ley que crea los Tribunales Ambientales; el proyecto de ley que regula la instalación de antenas emisoras y transmisoras de servicios de telecomunicaciones; el proyecto de ley sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad; el proyecto de ley que establece medidas alternativas a las penas privativas o restrictivas de libertad; el proyecto de ley que establece medidas de prevención y de sanción de hechos de violencia en los recintos deportivos, y el proyecto de ley que modifica las normas de subdivisión de predios rústicos, entre otros.

El Tribunal conoció, asimismo, de **9 (nueve)** requerimientos de inconstitucionalidad formulados por minorías parlamentarias contra proyectos de ley en tramitación ante el Congreso Nacional, representativos de un **4%** de los ingresos totales. Aunque la cantidad sea baja, no deja de apreciarse un notorio incremento en relación con años anteriores de este tipo de requerimientos, los que exigen —como es sabido— una atención preferente y un rápido despacho por esta Magistratura.

Las materias sobre las que versaban los requerimientos parlamentarios contra proyectos de ley eran diversas. Se cuestionaron por esta vía los proyectos de ley sobre inscripción automática, el que establece medidas en contra de la discriminación, el que

otorgaba bonificaciones a funcionarios del sector salud, el proyecto de ley que establece un régimen simplificado para trámites referidos a las personas jurídicas, el que regula la televisión digital terrestre, el que crea el Ministerio del Deporte y, por último, se presentaron a final de año tres requerimientos contra el proyecto de ley que introduce modificaciones a la Ley de Pesca y Acuicultura (Nº 18.892).

El Tribunal también ejerció en este período la atribución contemplada en el numeral 8º del artículo 93 de la Constitución, pronunciándose sobre un requerimiento de inconstitucionalidad planteado por un grupo de Senadores en contra del Decreto Supremo promulgatorio de la Ley Nº 20.595, motivado en que éste contendría un título diverso al que constitucionalmente correspondía.

Finalmente, se debe hacer referencia al ingreso de **7 (siete)** requerimientos de inconstitucionalidad formulados en contra de normas de Autos Acordados, entre ellos **3 (tres)** referidos al que regula la Tramitación y Fallo del Recurso de Protección, y a los que se agrega el ingreso de una contienda de competencia deducida por un Juzgado de Familia en contra del Ministerio Público.

2) *Término de procesos*

De la observación de las estadísticas que se encuentran contenidas en el anexo de esta Cuenta, resulta que el total de procesos en tramitación durante el año 2012 alcanzó a **322 (trescientos veintidós)**, de los cuales **238 (doscientos treinta y ocho)** corresponden a ingresos de ese año y **84 (ochenta y cuatro)** a causas de arrastre de años anteriores. **225 (doscientos veinticinco)** procesos, esto es, un **69,5%**, terminaron su tramitación en el período y quedaron pendientes un total de **97 (noventa y siete)** causas, lo que equivale al **30,2%**.

Entre las causas pendientes de resolución, cabe mencionar **89 (ochenta y nueve)** procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad iniciados en el año 2012 y **5 (cinco)** requerimientos de inconstitucionalidad deducidos por parlamentarios en contra de normas contenidas en diversos proyectos de ley en tramitación y que fueron presentados en los meses de noviembre y diciembre del año 2012, siendo dictadas las respectivas sentencias en el mes de enero de 2013.

La labor jurisdiccional del Tribunal Constitucional muestra las siguientes cifras y datos de interés en esta materia:

2.1. *Sentencias definitivas*

Un total de **102 (ciento dos)** procesos constitucionales terminaron por sentencia definitiva en el año 2012.

De ese total, **80 (ochenta)** procesos corresponden a causas sobre requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de preceptos legales, siendo **19 (diecinueve)** las sentencias estimatorias de la respectiva acción. Estas sentencias se refieren a los siguientes preceptos legales:

- El artículo 2.331 del Código Civil, que establece la improcedencia de la indemnización por daño moral en los casos en que una persona ha sido objeto de imputaciones injuriosas que afectan su honor o su crédito;

- Parte del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo, sobre jornada de trabajo y tiempos de descanso de los choferes y auxiliares de la locomoción colectiva interurbana y de los servicios interurbanos de transporte de pasajeros;
- El inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública, en la parte que dispone que es pública “*toda otra información que obre en poder de los órganos de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento*”;
- El inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en cuanto a las reglas referidas a la configuración de la estructura de las tablas de factores que se utilizan para reajustar el precio de los planes de salud previsual que ofrecen las Isapres;
- El artículo 207, letra b), del DFL N° 1, de 2009, de Transportes y Telecomunicaciones, que establece la suspensión de la licencia de conducir por acumulación de infracciones de tránsito;
- El artículo 53, inciso tercero, del Código Tributario, relativo al monto de intereses penales a pagar por las deudas tributarias;
- El término “*testamentario*”, mencionado en el inciso primero del artículo 111 del Código Procesal Penal, en cuanto permite únicamente a esta clase de herederos de la víctima interponer querrela criminal;
- El artículo 418 del Código Procesal Penal, sobre procedencia de la apelación de la sentencia que rechaza la petición de desafuero;
- El artículo 75, inciso primero, de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, relativo a la incompatibilidad del cargo de concejal con los cargos directivos en educación, salud o servicios municipalizados, y
- El artículo 206 del Código Civil, que fija un plazo para interponer la acción de reclamación de filiación no matrimonial en ciertos casos.

Otros **20 (veinte)** fallos recayeron en causas sobre control preventivo obligatorio de constitucionalidad de normas legales orgánico constitucionales contenidas en proyectos de ley aprobados por el Congreso Nacional y remitidos al Tribunal para su examen de conformidad con la Constitución.

De esas sentencias, sólo en **6 (seis)** de ellas el Tribunal declaró la inconstitucionalidad de algunas de las normas legales sometidas a control. Tal ocurrió en las sentencias relativas al proyecto de ley sobre inscripción automática, Servicio Electoral y sistema de votaciones; al proyecto de ley que regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud; al proyecto de ley que crea los Tribunales Ambientales; al proyecto de ley que regula la instalación de antenas emisoras y transmisoras de servicios de telecomunicaciones; al proyecto de ley que amplía el plazo que se concedió a los sostenedores de establecimientos educacionales para ajustarse a las exigencias del DFL N° 2, de 2010, de Educación, y, por último, en el fallo relativo al proyecto de ley que establece el Sistema de Elecciones Primarias para la nominación de candidatos a Presidente de la República, Parlamentarios y Alcaldes.

A su vez, el Tribunal dictó sentencia definitiva rechazando el requerimiento de los parlamentarios que impugnaron la constitucionalidad de una norma del proyecto de ley que “*establece medidas contra la discriminación*”, y también rechazó el requerimiento que cuestionaba la constitucionalidad del Decreto Supremo promulgatorio de la ley que “*Crea el Ingreso Ético Familiar, que establece bonos y transferencias condicionadas para las familias de pobreza extrema y crea subsidio al empleo de la mujer*”.

2.1.1. Efectos de las sentencias dictadas por el Tribunal

En el año 2012 las sentencias dictadas por el Tribunal Constitucional han producido los efectos previstos para cada una de ellas, siendo acatadas por los órganos constitucionales, autoridades y personas afectadas. Esta situación, que es indicativa de la vigencia efectiva del principio de supremacía constitucional, ha ido acompañada, sin embargo, de la demora en dar solución a algunas situaciones generadas por sentencias y exhortaciones de esta Magistratura.

Al respecto cabe recordar que, a la fecha, todavía no se legisla para regular el sistema de alza en el precio de los contratos de salud previsional por razones de edad y sexo, que ofrecen las Isapres, cuestión que fue objeto del pronunciamiento de inconstitucionalidad por parte del Tribunal en sentencia de 6 de agosto de 2010 (STC Rol 1710), en la que declaró la inconstitucionalidad parcial del artículo 38 ter de la Ley N° 18.933, de Isapres. Algo similar ocurre con la necesaria reforma a la actual institucionalidad de la Corporación Nacional Forestal, circunstancia que fue observada en sentencia de 1° de julio de 2008 (STC Rol 1024), dictada en el proceso de control de constitucionalidad del proyecto de ley sobre recuperación del bosque nativo y fomento forestal.

2.2. Inadmisibilidades

Dentro de las estadísticas de término de procesos constitucionales del período 2012 deben agregarse las **79 (setenta y nueve)** resoluciones que declararon inadmisibles igual número de requerimientos deducidos ante el Tribunal Constitucional.

Dicha cifra incluye **76 (setenta y seis)** sentencias de inadmisibilidad de requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de preceptos legales y los **3 (tres)** pronunciamientos de la misma especie recaídos en procesos sobre cuestiones de constitucionalidad planteadas respecto de Autos Acordados.

2.3. Término de procesos constitucionales por otros mecanismos previstos en la ley

La Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional lo faculta para no admitir a tramitación los requerimientos que se deducen sin cumplir con algunas exigencias, más bien de tipo formal, que se indican expresamente en las normas pertinentes. En esta situación procesal quedaron **29 (veintinueve)** acciones de diversa naturaleza deducidas ante la Magistratura en el período que corresponde a este informe. Entre estos casos destacan **27 (veintisiete)** requerimientos de inaplicabilidad ingresados durante el año 2012 y **1 (un)** requerimiento de inconstitucionalidad deducido por un grupo de Diputados en contra de normas del proyecto de ley que establece un régimen simplificado para la constitución, modificación, transformación, fusión, división y terminación de personas jurídicas.

Además, el Tribunal resolvió **3 (tres)** desistimientos, **1 (uno)** de ellos planteado en un proceso iniciado por requerimiento de inconstitucionalidad formulado por un grupo de Diputados en contra de preceptos incorporados en el proyecto de ley que otorga bonificaciones a funcionarios del sector salud y los **2 (dos)** restantes, referidos a procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad.

Por último, el Tribunal acogió en **2 (dos)** oportunidades peticiones de retiro presentadas en igual número de requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad; declaró improcedente **1 (un)** requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un parlamentario en contra de normas del proyecto de ley en tramitación sobre inscripción automática, Servicio Electoral y sistema de votaciones; tuvo por no presentados **3 (tres)** requerimientos, dentro de los que destacan **2** inaplicabilidades y un requerimiento de inconstitucionalidad planteado por parlamentarios; y dispuso el archivo de **3 (tres)** procesos.

3) Audiencias públicas decretadas por el Tribunal

El año pasado, el Tribunal convocó a audiencia pública para escuchar los planteamientos de las instituciones y personas interesadas en la cuestión de inconstitucionalidad iniciada por requerimiento de una jueza de familia respecto del artículo 206 del Código Civil, norma que establece una regla especial para el ejercicio de la acción de reclamación de filiación no matrimonial. A diferencia de lo ocurrido en otras ocasiones, en esta oportunidad, sin embargo, la audiencia pública no suscitó mayor interés.

III. Síntesis de la gestión financiera

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 156 de la Ley Orgánica Constitucional de este Tribunal, en el mes de enero de 2013 se presentó al Pleno de la Magistratura la rendición de cuentas del período 2012, la que fue luego comunicada al Contralor General de la República para su incorporación en el Balance General de la Nación. También en el mes de enero de este año, conforme al artículo 154 de la misma Ley Orgánica Constitucional citada, el Tribunal Pleno formó el presupuesto efectivo del ejercicio 2013.

En esta oportunidad, y en síntesis, corresponde informar que en el año 2012 los ingresos devengados y percibidos por el Tribunal Constitucional ascendieron a M\$5.251.953, de los cuales la mayor parte, M\$4.173.680, corresponden a las transferencias corrientes de la Ley de Presupuestos. Respecto a la ejecución presupuestaria, los gastos más significativos corresponden a los de personal, que alcanzaron a M\$2.563.808, y los de bienes y servicios de consumo a M\$1.528.028. Adviértase, sin embargo, que estas cifras no incluyen el presupuesto extraordinario de habilitación de la sede institucional, para la que el Tribunal contó con aportes fiscales adicionales.

El resumen de la rendición de cuentas del año 2012 y del presupuesto efectivo formado para el año 2013, así como los cuadros y gráficos comparativos de la gestión financiera del Tribunal, se incluyen en los anexos de esta Cuenta Pública y podrán ser consultados en la página Web del Tribunal.



Audiencia realizada el 22 de marzo de 2013, en la que el Presidente del Tribunal rindió Cuenta Pública de las actividades desarrolladas por la Magistratura durante el año 2012.

IV. Otros asuntos de interés

1) *Dotación de personal*

Durante el período de esta cuenta, previo concurso público, se llenaron vacantes para los cargos de relator y de documentalista, ambos previstos en la planta de personal del Tribunal según su Ley Orgánica Constitucional. De esta forma, la dotación de personal de la Magistratura contempla un total de 70 funcionarios, de los cuales 42 ocupan cargos en la planta del organismo, mientras que 28 cumplen funciones bajo las normas del Código del Trabajo.

2) *Publicaciones*

El año 2012 se publicaron los Tomos XIII, XIV y XV de Jurisprudencia del Tribunal Constitucional, los que contienen las sentencias de término dictadas en los procesos roles 1.053 al 1.350, abarcando un período de tres años entre 2008 y 2010.

Se sumaron asimismo a la Colección de Cuadernos del Tribunal Constitucional los N^{os} 48 al 50, que contienen los siguientes trabajos: “*Estudios sobre Jurisdicción Constitucional, Pluralismo y Libertad de Expresión*”, cuyo autor es el Ministro don Gonzalo García Pino; “*Libertad de Empresa y no Discriminación Económica*”, e “*Historia Fidedigna*

de la Nueva Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional de Chile”, estos dos últimos, escritos por los relatores señor Sebastián López Magnasco y señorita Pilar Arellano Gómez.

Finalmente, se debe dar cuenta de que en cumplimiento de un compromiso adquirido por el Tribunal con la Comisión de Venecia, en este período finalizó la traducción al castellano del texto “*Acceso individual a la justicia constitucional*”, preparado por la mencionada institución. La versión digitalizada de este texto traducido fue distribuida a los magistrados asistentes a la IX Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional, realizada en la ciudad de Cádiz, España, en el mes de mayo de 2012.

Creo oportuno reconocer, en esta oportunidad, el trabajo realizado durante años por el ex encargado de publicaciones del Tribunal, abogado señor Leopoldo Núñez Tomé, quien lo hiciera siempre con especial interés y dedicación.

3) Participación del Tribunal Constitucional en la organización del XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina

En sesión verificada el 22 de noviembre de 2011 el Tribunal acordó que Chile, en el año 2012, sería sede del encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina, que anualmente organiza el Programa de Estado de Derecho para Latinoamérica de la Fundación Konrad Adenauer.

Es así como entre los días 13 y 16 de noviembre del 2012, bajo el patrocinio del Tribunal Constitucional de Chile, se desarrolló, en la ciudad de Viña del Mar, la XIX versión de dicho encuentro internacional, dedicada a “*La Justicia Constitucional ante los Retos de la Globalización*”. En el seminario, los 36 magistrados y expertos que acogieron la invitación que se les hizo llegar, expusieron y discutieron, en distintos paneles y coloquios programados, comunicaciones sobre el control de convencionalidad; los controles de constitucionalidad difuso y concentrado; el debido proceso constitucional; el desarrollo y la protección constitucional de los derechos de los grupos étnicos en Latinoamérica; los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales como pilares de la democracia y del Estado de Derecho sostenible; las relaciones de los tribunales y cortes constitucionales con otros órganos a nivel nacional y con organismos internacionales.

4) Participación del Tribunal en otros encuentros o seminarios internacionales

El Tribunal Constitucional participó en diversos encuentros internacionales durante el año 2012. En el mes de abril, el Ministro Gonzalo García Pino concurreó al seminario organizado por la Corte Constitucional de Turquía para celebrar su cincuentenario; en el mes de mayo, el Ministro Francisco Fernández Fredes y quien les habla, asistimos a la IX Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional realizada en la ciudad de Cádiz, España, cuyo tema central versó sobre “*Presidencialismo y parlamentarismo en la jurisprudencia constitucional*”, actividad que se insertó en los diversos

actos conmemorativos del bicentenario de la Constitución Española de 1812, y en junio, la Ministra Marisol Peña Torres participó en el II Encuentro de Magistradas Constitucionales de Iberoamérica, desarrollado en Bogotá, Colombia. El tema central de esa convocatoria fue “*Igualdad Sexual y no Discriminación por Razones de Género en la Jurisdicción Constitucional*”.

También el Tribunal participó, como es habitual, en las sesiones plenarias de la Comisión de Venecia, asistiendo los Ministros señores Hernán Vodanović Schnake y José Antonio Viera-Gallo Quesney a sus versiones N^{os} 91 y 92, realizadas en la misma ciudad italiana, en los meses de junio y octubre de 2012.

5) Convenios del Tribunal con organismos extranjeros

A través del Gabinete de la Presidencia, el Tribunal ha mantenido la coordinación con la Corte Suprema para el desarrollo de actividades asociadas al Convenio de Cooperación e Intercambio de Magistrados y Funcionarios Judiciales de las Cortes Supremas de los países miembros del Mercosur y Asociados.

Así, en el marco del Programa Joaquim Nabuco, en los meses de mayo y de septiembre de 2012 cuatro funcionarios de esta Magistratura realizaron una pasantía de dos semanas en el Supremo Tribunal Federal de Brasil. A su vez, en ejecución del intercambio que considera el mismo programa, en el mes de octubre de ese mismo año, se recibió a dos funcionarios del mencionado Tribunal brasileño, quienes se interiorizaron del trabajo de esta Magistratura en los diversos ámbitos de funciones que le competen. Además, en conjunto con la Corte Suprema, se organizó la visita de esos pasantes a diversos tribunales de justicia y organismos públicos.

6) Secretaría del Tribunal

El cambio a esta nueva sede institucional permitió a la Secretaría del Tribunal contar con más y mejores espacios para el archivo y manejo de los expedientes. Además se habilitó un moderno buzón electrónico que funciona las 24 horas de todos los días de la semana y que, por ende, permite el ingreso de escritos fuera del horario de atención de las respectivas oficinas.

Pensando en mejorar la atención de los usuarios, la Secretaría también habilitó una pantalla táctil para que el público que acude a sus dependencias pueda revisar directamente la versión digitalizada de los expedientes desde la página web del Tribunal.

Por otra parte, durante el período informado continuó el proceso de actualización y mantención de la digitalización de los expedientes y se implantó un software de seguimiento de causas, lo que constituye una herramienta que permite generar reportes internos de estados de procesos y mejorar la gestión de los expedientes.

7) Dirección de Estudios, Investigación y Documentación

En cumplimiento de la función prevista en su creación, la Dirección de Estudios, Investigación y Documentación ha apoyado la labor jurisdiccional del Tribunal, a través

de la revisión y posterior sistematización de su jurisprudencia y la de otros órganos jurisdiccionales nacionales e internacionales. Una muestra de esta última actividad es la elaboración del Boletín de Jurisprudencia Comparada que mensualmente distribuye la Dirección. Además, se ha ocupado del proceso de publicaciones del Tribunal y del desarrollo de una herramienta tecnológica que facilite la búsqueda de la información asociada al trabajo jurisdiccional de la Magistratura.

Otra tarea que ha cumplido la Dirección de Estudios en el período es supervisar un total de cinco pasantías que, previo acuerdo del Tribunal, han efectuado alumnos de las Facultades y Escuelas de Derecho de distintas universidades del país que han manifestado interés en su realización.

8) *Biblioteca institucional*

La habilitación de la nueva sede del Tribunal ha permitido una notable mejora en las instalaciones de nuestra biblioteca, que cuenta ahora con el espacio, mobiliario y tecnologías adecuados para sus colecciones de libros y revistas, para el trabajo del personal que la atiende y para sus usuarios, que son principalmente los Ministros del Tribunal, sus abogados asistentes, los relatores y los analistas de la Dirección de Estudios.

Existe el propósito, que debiera recibir un fuerte impulso este año, de incrementar las publicaciones periódicas especializadas que recibe la Biblioteca, y de aumentar los fondos bibliográficos, sobre todo en monografías atinentes a las materias de que se ocupa el Tribunal, con el propósito de que ella sea una excelente biblioteca –si no la mejor del país– en Derecho Constitucional.

Palabras finales

Permítanme unas consideraciones finales. La justificación de todo Tribunal o Corte Constitucional radica en el resguardo de las normas fundamentales que regulan la convivencia política y sientan las bases del ordenamiento jurídico. Sus decisiones han de estar fundamentadas en los principios y disposiciones constitucionales aplicables, no sólo porque unos y otras gocen de supremacía formal, sino por su valor intrínseco y porque su vigencia efectiva es necesaria para la existencia del Estado de Derecho, la democracia y el respeto pleno de los derechos humanos. De ahí que consideraciones de mérito o conveniencia política le sean ajenas.

No ignoro, porque conozco la realidad de otros países, que no siempre los Tribunales Constitucionales actúan de esta manera, pues en ocasiones son condescendientes con quienes gobiernan, y en otras, asumen a través de su activismo judicial un protagonismo político que no les corresponde. No es, ciertamente, el caso del Tribunal Constitucional de Chile. En la cuenta cuya lectura termino, aparece que en el año pasado el Tribunal dictó **19 (diecinueve)** sentencias de inaplicabilidad y que en sólo 6 (seis) casos declaró la inconstitucionalidad de preceptos legales contenidos en proyectos de ley orgánica constitucional sometidos a su control. No declaró, en cambio, inconstitucionalidad alguna de normas legales que antes hubiese estimado contrarias a la Constitución en su aplicación judicial.

Las expuestas son cifras elocuentes, indicativas de la propiedad con que la Magistratura que presido ejerce sus atribuciones. Confío que la incorporación de nuevos Ministros, junto a aquellos que permanecemos en nuestros cargos –algunos, entre los que me cuento, por poco tiempo más–, refuerce la posición del Tribunal Constitucional como garante de la Carta Fundamental.

Muchas gracias.



RAÚL BERTELSEN REPETTO

Presidente

Santiago, 22 de marzo de 2013

ANEXOS

BCDD 21 ——— 1-1/2 m

BCDD 21 ——— 1-1/4 m

BCDD 21 ——— 1-1/4 m

Composición del Tribunal Constitucional 2012

Ministros del Tribunal Constitucional:

Hasta el mes de mayo de 2012 la composición del Tribunal Constitucional es la siguiente:

Ministro señor Raúl Bertelsen Repetto, Presidente¹

Ministro señor Marcelo Venegas Palacios²

Ministro señor Hernán Vodanović Schnake³

Ministra señora Marisol Peña Torres⁴

Ministro señor Francisco Fernández Fredes⁵

Ministro señor Enrique Navarro Beltrán⁶

Ministro señor Carlos Carmona Santander⁷

Ministro señor José Antonio Viera-Gallo Quesney⁸

Ministro señor Iván Aróstica Maldonado⁹

Ministro señor Gonzalo García Pino¹⁰

¹ Designado por el Senado a partir del 1º de enero de 2006, por un período de 9 años. Cesa en su cargo de Ministro el 3 de enero de 2015. El 9 de agosto de 2011, el Tribunal Pleno lo elige como Presidente de esta Magistratura, cargo que asume el 26 de agosto de ese mismo año.



De pie (izq. a der.): Iván Aróstica Maldonado, Carlos Carmona Santander, Francisco Fernández Fredes, José Antonio Viera-Gallo Quesney, Gonzalo García Pino. **Sentados (izq. a der.):** Marisol Peña Torres, Marcelo Venegas Palacios, Raúl Bertelsen Repetto (Presidente), Hernán Vodanović Schnake y Enrique Navarro Beltrán.

- 2 Designado por la Senado, a propuesta de la Cámara de Diputados, el 17 de enero de 2006, en reemplazo del ex Ministro señor Eugenio Valenzuela Somarriva. Cesó en su cargo de Ministro el 15 de marzo de 2013. Ejerció como Presidente de esta Magistratura desde el 28 de agosto de 2009 al 26 de agosto de 2011.
- 3 Designado por el Senado a partir del 1º de enero de 2006, por un período de 9 años. Cesa en su cargo de Ministro el 3 de enero de 2015.
- 4 Designada por la Corte Suprema el 8 de junio de 2009, por un período de nueve años. Cesa en su cargo de Ministro el 10 de junio de 2018.
- 5 Designado por la Corte Suprema el 29 de agosto de 2006, por un período de 9 años. Cesa en su cargo de Ministro el 29 de agosto de 2015.
- 6 Designado por la Corte Suprema el 3 de mayo de 2006, en reemplazo del ex Ministro señor Eleodoro Ortiz Sepúlveda. Cesó en su cargo de Ministro el 5 de mayo de 2012.
- 7 Designado por la Presidenta de la República el 9 de abril de 2009, por un período de 9 años. Cesa en su cargo de Ministro el 9 de abril de 2018.
- 8 Designado por la Presidenta de la República el 10 de marzo de 2010, en reemplazo del ex Ministro señor Juan Colombo Campbell. Cesó en su cargo de Ministro el 15 de marzo de 2013.
- 9 Designado por el Presidente de la República el 12 de julio de 2010, en reemplazo del ex Ministro señor José Luis Cea Egaña. Cesó en su cargo de Ministro el 15 de marzo de 2013. El 16 de marzo de 2013, fue renovado en su cargo de Ministro por decisión de la misma autoridad pública señalada, por un período de 9 años, hasta marzo de 2022.
- 10 Designado por el Senado, a propuesta de la Cámara de Diputados, en reemplazo del ex Ministro señor Mario Fernández Baeza, asumiendo en el cargo el 8 de abril del 2011. Cesó en su cargo de Ministro el 15 de marzo de 2013. Los mismos órganos del Estado, el 6 de marzo de 2013, lo renovaron en su cargo de Ministro, por un período de 9 años, hasta marzo de 2022.

Tras la renovación parcial del Tribunal verificada luego del cese en el cargo del Ministro señor Enrique Navarro Beltrán, en su reemplazo y tras la designación que realizó la Corte Suprema, el 13 de junio de 2012 se incorporó como Ministro del Tribunal Constitucional el señor Domingo Hernández Emparanza. La composición del Tribunal Constitucional a partir de ese hecho es la siguiente:

Ministro señor Raúl Bertelsen Repetto, Presidente

Ministro señor Marcelo Venegas Palacios

Ministro señor Hernán Vodanović Schnake

Ministra señora Marisol Peña Torres

Ministro señor Francisco Fernández Fredes

Ministro señor Carlos Carmona Santander

Ministro señor José Antonio Viera-Gallo Quesney

Ministro señor Iván Aróstica Maldonado

Ministro señor Gonzalo García Pino

Ministro señor Domingo Hernández Emparanza



De pie (izq. a der.): Gonzalo García Pino, José Antonio Viera-Gallo Quesney, Carlos Carmona Santander, Hernán Vodanović Schnake, Iván Aróstica Maldonado, Domingo Hernández Emparanza. Sentados (izq. a der.): Marcelo Venegas Palacios, Raúl Bertelsen Repetto (Presidente), Marisol Peña Torres y Francisco Fernández Fredes.

Suplentes de Ministro del Tribunal Constitucional:¹¹

Señor Cristián Suárez Crothers

Señor Ricardo Israel Zipper

Integración de las salas del Tribunal Constitucional:

El acuerdo adoptado con fecha 20 de diciembre de 2011, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 30 de la Ley Orgánica Constitucional del Tribunal Constitucional, dispuso la siguiente distribución de los miembros del Tribunal en sus dos Salas:

Primera Sala:

Ministro señor Marcelo Venegas Palacios (Presidente)

Ministro señor Hernán Vodanović Schnake

Ministro señor Enrique Navarro Beltrán

Ministro señor Francisco Fernández Fredes

Ministro señor Iván Aróstica Maldonado

Segunda Sala:

Ministro señor Raúl Bertelsen Repetto (Presidente)

Ministra señora Marisol Peña Torres

Ministro señor Carlos Carmona Santander

Ministro señor José Antonio Viera-Gallo Quesney

Ministro señor Gonzalo García Pino

El Ministro señor Domingo Hernández Empananza, pasó a integrar la Primera Sala del Tribunal Constitucional, en reemplazo del Ministro Enrique Navarro Beltrán, desde la primera sesión realizada con posterioridad a su ingreso a la Magistratura.

11 Designados por el Presidente de la República, con acuerdo del Senado, conforme al Decreto Supremo N° 114, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, de 18 de agosto de 2010, publicado en el Diario Oficial en su edición de 6 de septiembre de 2010.



Sala de Sesiones del Pleno del Tribunal Constitucional.



Sala de Audiencias del Pleno del Tribunal Constitucional.

Actividad Jurisdiccional 2012

2.1. Ingresos

2.1.1. Registro general de ingresos 2012

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
1	2157-12	03-01-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad formulado por un grupo de parlamentarios respecto de disposiciones del proyecto de ley sobre inscripción automática, Servicio Electoral y Sistema de Votaciones y, en especial, respecto de los artículos 3º bis y 4º de la Ley N° 18.700, sobre votaciones populares y escrutinios (Boletín N° 7338-07).
2	2158-12	04-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Fernando Aguirre Carroza respecto de los artículos 277, inciso segundo, 370 del Código Procesal Penal y de la oración <i>“sólo por los medios y en los casos expresamente establecidos en la ley”</i> contenida en el artículo 352, del mismo cuerpo legal.
3	2159-12	04-01-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud (Boletín N° 4398-11).
4	2160-12	05-01-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados en contra del artículo 2º del proyecto de ley que establece medidas contra la discriminación (Boletín N° 3815-07).

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
5	2161-12	06-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Compañía Nacional de Fuerza Eléctrica S.A. (CONAFE) y Empresa Eléctrica Atacama S.A. (EMELAT) respecto del artículo 16 B, de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
6	2162-12	06-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristina Cabello Muñoz, Juez de Garantía de Valparaíso, respecto del artículo 407 y 412 del Código Procesal Penal.
7	2163-12	10-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por CGE Distribución S.A., Empresa Eléctrica Melipilla, Colchagua y Maule S.A. y Empresa Eléctrica de Talca S.A. respecto del artículo 16 B, de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
8	2164-12	11-01-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre división de condominios de viviendas sociales (Boletín N° 7342-14).
9	2165-12	12-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Diseño Paisajista Asociados S.A. respecto del artículo 162, incisos quinto, sexto y séptimo del Código del Trabajo.
10	2166-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
11	2167-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
12	2168-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
13	2169-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
14	2170-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
15	2171-12	13-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
16	2172-12	13-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2º de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
17	2173-12	13-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2º de la Ley N° 19.573, interpretativo de aquél.
18	2174-12	18-01-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica los límites intercomunales entre Combarbalá y Punitaqui, en la Región de Coquimbo; entre Puerto Varas y Puerto Montt, en la Región de los Lagos; entre Freire y Padre Las Casas, en la Región de la Araucanía; entre La Pintana y Puente Alto, así como los límites de las provincias de Santiago y Cordillera, en la Región Metropolitana de Santiago (Boletín N° 6733-06).
19	2175-12	19-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Guillermo Matus Evans y Patricio Contreras Eliz respecto del artículo 49 del Código Penal.
20	2176-12	20-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Instituto Nacional de Derechos Humanos respecto de los artículos 133 y 133-A del Código de Justicia Militar.
21	2177-12	20-01-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica plazos sobre muerte presunta y establece normas sobre comprobación judicial de muerte (Boletín 7973-07).
22	2178-12	23-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Jorge Fritz Silva respecto de los artículos 348, inciso cuarto, del Código Procesal Penal y 96 del Código Penal.
23	2179-12	23-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juez de Letras de Tomé, a requerimiento de la parte María Herminia Rodríguez Escares y otros, respecto de los artículos 15 y 16 del D.L. 2695, de 1979, del Ministerio de Bienes Nacionales, sobre regularización de la posesión de la pequeña propiedad raíz y constitución del dominio sobre ella.
24	2180-12	27-01-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que crea los Tribunales Ambientales (Boletín 6747-12).
25	2181-12	27-01-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre otorgamiento y uso de licencias médicas (Boletín N° 6811-11).
26	2182-12	27-01-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Hernán Orellana Báez, Presidente del Sindicato Nacional Interempresa de Trabajadores del Transporte Interurbano Rural y de Carga, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
27	2183-12	31-01-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Viviana Salvo Soto, en representación de Comunidad Edificio Torre 2, respecto de los incisos octavo, noveno y décimo del artículo 19 del DL. 3500, de 1980, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social.
28	2184-12	06-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por HSBC Bank (Chile) respecto del artículo 52 del Decreto Ley N° 3.063, de 1979, sobre Rentas Municipales.
29	2185-12	06-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Boris Castillo Quintana respecto de la parte que indica de los artículos 10, 11, 22, 34 y 42, de la Ley sobre Cuentas Corrientes Bancarias y Cheques.
30	2186-12	14-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por José Luis Méndez Berrios, Presidente del Sindicato de Trabajadores de Empresa Buses Ahumada, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
31	2187-12	15-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Farías Ramírez respecto de los artículos 299, N° 3, 431 y 433 del Código de Justicia Militar.
32	2188-12	29-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rodrigo Valdivia Arenas respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
33	2189-12	29-02-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisca Rosselot Mora, Juez Titular del Primer Juzgado de Familia de Santiago, respecto del artículo segundo transitorio de la Ley N° 19.947, que Establece Nueva Ley de Matrimonio Civil.
34	2190-12	01-03-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Compañía Nacional de Fuerza Eléctrica S.A. (CONAFE) y Empresa Eléctrica Atacama S.A. (EMELAT), respecto del artículo 16 B, de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
35	2191-12	07-03-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que regula la instalación de antenas emisoras y transmisoras de servicios de telecomunicaciones (Boletín N° 4991-15).
36	2192-12	09-03-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juez Titular del Juzgado de Familia de Melipilla respecto del inciso tercero del artículo 5° transitorio de la Ley N° 19.585, que modifica el Código Civil y otros cuerpos legales en materia de filiación.
37	2193-12	09-03-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Comisión Liquidadora Promepart S.A. respecto del artículo 470 del Código del Trabajo.
38	2194-12	12-03-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad pre-

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
			sentado por César Muñoz Espinoza y Sofía Duarte Canales respecto de los artículos 15 y 16 del Decreto Ley 2695, del año 1979, del Ministerio de Bienes Nacionales.
39	2195-12	13-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Nel Greeven Bobadilla, Juez Titular del Juzgado de Familia de Pudahuel, respecto del artículo 206 del Código Civil.
40	2196-12	14-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pedro García Muñoz, Juez Titular del Vigésimo Segundo Juzgado Civil de Santiago, respecto del artículo 86 del Decreto Ley 3.500, de 1980, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social.
41	2197-12	15-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alvaro Flores Monardes, Juez titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
42	2198-12	16-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por CGE Distribución S.A. (CGED), Empresa Eléctrica de Melipilla, Colchagua y Maule S.A. (EMELECTRIC) y otras, respecto del artículo 16 B, de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
43	2199-12	16-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Alberto Cuello Cuello, Presidente del Sindicato Nacional de Empresa de Transporte Cruz del Sur Limitada, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
44	2200-12	20-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlo Casaula Mezzano, Juez titular del Juzgado de Familia de Pudahuel, respecto del artículo 206 del Código Civil.
45	2201-12	20-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Bustos Santelices, Johnny Patricio Ledezma Marín y Jorge Muñoz Ibagón, del Sindicato de Empresa N° 6 Social Coquimbo, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
46	2202-12	21-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Inter-Con Security Systems S.A. respecto del inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo o, en subsidio, la norma del artículo 470 del mismo Código.
47	2203-12	21-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Cortés Guzmán respecto del artículo 111, inciso primero, del Código Procesal Penal, en aquella parte que establece la calidad de heredero testamentario para los efectos de interponer querrela criminal.
48	2204-12	28-03-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Inmobiliaria Los Acantos Golf Limitada respecto del inciso cuarto del artículo 171 del Código Tributario.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
49	2205-12	04-04-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece un programa de intervención en zonas con presencia de polimetales en la comuna de Arica (Boletín N° 6810-12).
50	2206-12	11-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Isapre Mas Vida S.A. respecto de los incisos primero y segundo del artículo 211 del DFL N° 1, del año 2005, del Ministerio de Salud.
51	2207-12	13-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisca Rosselot Mora, Juez titular del Primer Juzgado de Familia de Santiago, respecto de los artículos 22, 25 y segundo transitorio de la Ley N° 19.947, que Establece Nueva Ley de Matrimonio Civil.
52	2208-12	18-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ramesh Nihalani Ganga respecto del artículo 274 del Código de Procedimiento Penal.
53	2209-12	18-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Marcos Elgueta Cárcamo y Pedro Elgueta Cárcamo respecto del artículo 30 de la Ley N° 18.010, sobre operaciones de crédito en dinero.
54	2210-12	18-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos López Vega respecto del inciso segundo del artículo 240 del Código de Procedimiento Civil.
55	2211-12	19-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ana María Sauterel Jouannet y Ximena Alejandra Vega Martínez respecto del artículo 6° de la Ley N° 20.545, en cuanto indica que a las funcionarias públicas les son aplicables las limitaciones impuestas por el tope de 66 UF en materia de subsidio legal del descanso post natal parental.
56	2212-12	20-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Inmobiliaria Agrícola y Comercial Baltierra S.A. respecto del 57, 58 y 69 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones.
57	2213-12	20-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Bustos Santelices, Presidente (s), Johnny Ledezma Marín, Secretario, Jorge Muñoz Ibagón, todos del Sindicato de Empresa N° 6 Social Coquimbo, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
58	2214-12	23-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Evelyn Arias Ortega y María Verónica Melo Abdo respecto del artículo 63, letra f), del DFL N° 1-19704, que fija el texto refundido y coordinado de la Ley N° 18.695, Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades.
59	2215-12	23-04-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Nel Greeven Bobadilla, Juez titular del Juzgado de Familia de Pudahuel, respecto de los artículos 206 del Código

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
			Civil y 5º transitorio de la Ley Nº 19.585, que modifica el Código Civil y otros cuerpos legales en materia de filiación.	
60	2216-12	23-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Rodrigo Cartes Fierro, Juez titular del Segundo Juzgado de Letras de Calama, respecto del artículo 96 en relación al artículo 93, ambos del Código Tributario.
61	2217-12	24-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Servicios de Seguridad Héctor Barahona Jaime EIRL respecto de los artículos 5º, inciso sexto, letra e), y 8º del DL 3.607, de 1981, del Ministerio del Interior, Ley de Seguridad Privada.
62	2218-12	25-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Gastón Holzapfel Gross respecto "de la forma como se han aplicado" las disposiciones que indica en los autos sobre reforma procesal penal RUC 0410014473-0, RIT 1930-2004, del Juzgado de Garantía de Valdivia.
63	2219-12	26-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ximena Mercedes Guzmán Domínguez y otros respecto del DFL Nº 153, de 1981, del Ministerio de Educación, y en especial de su artículo 12, letras c) y h), y de su artículo 4º; del artículo 2º de la Ley Nº 18.663, interpretativo del citado artículo 12, y del DFL Nº 29, de 2004, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
64	2220-12	27-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Evelyn Arias Ortega y María Verónica Melo Abdo respecto de los artículos 82, letra g), de la Ley Nº 18.883, sobre Estatuto Administrativo para Funcionarios Municipales y 62 de la Ley Nº 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.
65	2221-12	30-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisco Mascayano Medo respecto del artículo 671, inciso tercero, del Código Civil.
66	2222-12	30-04-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Roberto Christian Quiroz Aguirre respecto del inciso segundo del artículo 374 bis, del Código Penal.
67	2223-12	04-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Federación Chilena de Tenis de Mesa respecto de los artículos 26 y 34 de la Ley Nº 18.593, de los Tribunales Electorales Regionales.
68	2224-12	07-05-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad (Boletín Nº 4921-11).
69	2225-12	10-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Corte de Apelaciones de Talca respecto de los

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
			artículos 21 del Código Tributario y 23, N° 5, de la Ley sobre Impuesto a las Ventas y Servicios.	
70	2226-12	11-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Abel Alberto respecto del artículo 165 del Decreto Supremo N° 597, del año 1984, del Ministerio del Interior, que aprueba el nuevo Reglamento de Extranjería.
71	2227-12	14-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Enrique Ochsenius Vargas respecto de los artículos 6° y 7°, numeral cuarto, de la Ley N° 18.101 que contiene normas especiales sobre arrendamiento de predios urbanos.
72	2228-12	16-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Schwager Energy S.A., Ex Negocios Forestales S.A., respecto del inciso segundo del artículo 773 del Código de Procedimiento Civil, especialmente en la parte que señala <i>"a satisfacción del juez que hubiere dictado la sentencia"</i> .
73	2229-12	16-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Daniela Gómez Matamala respecto del artículo 248, letra c), del Código Procesal Penal.
74	2230-12	16-05-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 18.216, que establece medidas alternativas a las penas privativas o restrictivas de libertad (Boletín N° 5838-07).
75	2231-12	17-05-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece medidas contra la discriminación (Boletín N° 3815-07).
76	2232-12	18-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Edinson Ortiz Donoso respecto del artículo 381, incisos primero, letra a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
77	2233-12	18-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Sindicato Nacional de Trabajadores de Empresa Citibank N.A. respecto del artículo 381, incisos primero, letra a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
78	2234-12	18-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Luis Alberto Cárdenas Madariaga y otros empleados bancarios respecto del artículo 381, incisos primero, letra a), b), c), segundo, cuarto, quinto, parte final, del Código del Trabajo.
79	2235-12	18-05-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Sindicato Nacional de Trabajadores de Empresa Citibank N.A. respecto del artículo 381, incisos primero, letra a), b), c), segundo, cuarto, quinto y parte final del Código del Trabajo.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
80	2236-12	22-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Tercer Juzgado de Policía Local de Temuco respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290 –de Tránsito– y 39 y 40 de la Ley N° 18.287, de Procedimiento ante los Juzgados de Policía Local.
81	2237-12	23-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Edwin Armando Dimter Bianchi respecto del artículo 2331 del Código Civil.
82	2238-12	23-05-2012	CAA Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Eduardo Ignacio Martínez Machuca, Alcalde de la I. Municipalidad de La Calera, respecto del artículo 15 del Auto Acordado de la Corte Suprema sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales.
83	2239-12	23-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ramón Ossa Infante respecto del artículo 277, inciso segundo, del Código Procesal Penal.
84	2240-12	28-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Raúl Meza Rodríguez respecto del artículo 4° del DL N° 3.621, que fija normas sobre Colegios Profesionales.
85	2241-12	29-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Leopoldo Santana Fernández respecto del artículo 247, inciso primero, del Código Procesal Penal.
86	2242-12	30-05-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Sofía Amenábar Edwards respecto del artículo 2331 del Código Civil.
87	2243-12	05-06-2012	CAA Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Eduardo Ignacio Martínez Machuca, Alcalde de la I. Municipalidad de La Calera, respecto del artículo 15 del Auto Acordado de la Corte Suprema sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de las Garantías Constitucionales.
88	2244-12	05-06-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Álvaro Ricardo Salinero Blázquez y otro respecto del artículo 781, inciso primero, del Código de Procedimiento Civil.
89	2245-12	07-06-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre fomento de la pesca artesanal, Comisión Nacional de Acuicultura y Consejos Zonales de Pesca (Boletín N° 7947-03).
90	2246-12	08-06-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Claudio Alvarado Andrade, Subsecretario General de la Presidencia, por sí y en representación del Ministerio Secretaría General de la Presidencia y del Ministro de esa Cartera, señor Cristián Larroulet Vignau, respecto del inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública, en la parte que indica “y toda otra información que obre en poder de los órganos de la

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
<i>Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento".</i>				
91	2247-12	08-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Gastón Holzapfel Gross respecto de los artículos 3º, 229, 334, 342, letra f), 370 y 483 del Código Procesal Penal.
92	2248-12	16-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por GTD Manquehue S.A. respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, del Ministerio de Obras Públicas, de 1997, que aprueba el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Orgánica del Ministerio de Obras Públicas y de la Ley de Caminos.
93	2249-12	13-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile (BBVA) y otro respecto del artículo 171 del Código Tributario.
94	2250-12	14-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carolina Andrea Llanos Ojeda, Juez Titular del Juzgado de Garantía de San Pedro de La Paz, y Luz Adriana Celedón Bulnes y Paola Andrea Rivas Mardones, Juezas titulares del Cuarto Juzgado de Familia de Santiago, respecto de la primera parte del inciso segundo del artículo 6º de la Ley N° 20.545, que modifica las normas sobre protección a la maternidad e incorpora el permiso postnatal parental.
95	2251-12	15-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ana María Sauterel Jouannet, Juez Titular del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Familia de Santa Juana y otra, respecto de los artículos 197 bis, del Código del Trabajo, 7º y 8º del DFL N° 44, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, de 1978, 16 del DL 3.500, sobre Nuevo Sistema de Pensiones y, 6º de la Ley N° 20.545, relativo al post natal parental de funcionarias públicas.
96	2252-12	15-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ximena Mercedes Guzmán Domínguez y otros respecto del DFL N° 153, de 1981, de Educación, y en especial de sus artículos 12, letras c) y h), y 4º; del artículo 2º de la Ley N° 18.663, interpretativo del citado artículo 12, letra h), y del DFL N° 29, de 2004, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
97	2253-12	18-06-2012	RNPL	Reclamo deducido por un grupo de Senadores en contra del decreto supremo promulgatorio de la Ley N° 20.595, por contener un título diverso del que constitucionalmente corresponde.
98	2254-12	20-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Benjamín Jordán Astaburuaga respecto del artículo 207, letra b), del DFL N° 1-2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que aprueba el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley de Tránsito.
99	2255-12	26-06-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad pre-

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
			sentado por María Sofía Amenábar Edwards respecto del artículo 2331 del Código Civil.
100	2256-12	27-06-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Oscar Alejandro Castro González respecto del artículo 5º, letra d), de la Ley Nº 18.216 que establece penas sustitutivas a las penas privativas o restrictivas de la libertad.
101	2257-12	27-06-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la ciudadana haitiana Sonia Fortilus respecto de los artículos 13, 64, Nº 2, y 67, del DL Nº 1.094, de 1975, que establece normas sobre extranjeros en Chile.
102	2258-12	04-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Julio Francisco Fuenzalida Asmussen respecto del inciso tercero del artículo 38 y del artículo 38 bis de la Ley Nº 18.933, que crea la Superintendencia de Isapres, dicta normas sobre otorgamiento de prestaciones y deroga norma que indica.
103	2259-12	06-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Banco Bilbao Viscaya Argentaria, Chile (BBVA), respecto del inciso cuarto del artículo 171 del Código Tributario.
104	2260-12	10-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Comercial e Inversiones Atlántida S.A. respecto del artículo 95, primera parte, del Código de Procedimiento Civil.
105	2261-12	11-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Nelson Enrique Hurtado Fuentes respecto de los artículos 1444, 1466 y 1796 del Código Civil y 384, Nº 2, del Código de Procedimiento Civil.
106	2262-12	12-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Manuel Enrique Madrid Aris respecto de los artículos 19 y 20, en relación al artículo 19 del DL 2.695, del año 1979, del Ministerio de Bienes Nacionales, sobre regularización de la posesión de la pequeña propiedad raíz y constitución del dominio sobre ella.
107	2263-12	12-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Familia de Purén respecto del artículo 206 del Código Civil.
108	2264-12	13-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por CGE Distribución S.A. respecto del artículo 15, inciso primero, de la Ley Nº 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
109	2265-12	17-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francesco Carretta Muñoz, Juez de Familia de Valparaíso, respecto del artículo 14º de la Ley Nº 14.908, relativo a alimentos decretados por resolución judicial.
110	2266-12	17-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Mario Donoso Malgüe respecto del artículo 12, inci-

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
			so segundo, de la Ley N° 14.908, relativo a alimentos decretados por resolución judicial.
111	2267-12	17-07-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados respecto del artículo segundo del proyecto de ley que otorga a los funcionarios del sector salud que indica una bonificación por retiro voluntario y una bonificación adicional (Boletín N° 8036-11).
112	2268-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Innovación Energética S.A. respecto del artículo 782, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil.
113	2269-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Edinson Ortíz Donoso respecto del artículo 381, incisos primero, letras a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
114	2270-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Sindicato Nacional de Trabajadores de Empresa Citibank N.A. respecto del artículo 381, incisos primero, letra a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
115	2271-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sindicato Nacional de Trabajadores de Empresa Citibank N.A. respecto del artículo 381, incisos primero, letras a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
116	2272-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Trabajadores del Sindicato Nacional de Trabajadores de Empresa Citibank N.A. respecto del artículo 381, incisos primero, letras a), b), c), segundo, cuarto y quinto, parte final, del Código del Trabajo.
117	2273-12	19-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el ciudadano haitiano Daniel Alerte respecto de los artículos 13, 64, N° 2, y 67 del DL N° 1.094, de 1975, que establece normas sobre extranjeros en Chile.
118	2274-12	20-07-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que amplía el plazo que se concedió a los sostenedores de establecimientos educacionales para ajustarse a las exigencias prescritas en el literal a), del artículo 46 del DFL N° 2, de 2010, del Ministerio de Educación (Boletín N° 8191-04).
119	2275-12	26-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hector Alfredo Lam Won y otros pensionados respecto del artículo primero de la Ley N° 18.413, que sustituye, por el año 1985, el sistema de reajuste de pensiones; modifica el sistema de subsidio de cesantía y las normas tributarias y presupuestarias que indica.
120	2276-12	26-07-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 358 del Código Procesal Penal.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
121	2277-12	26-07-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Isapre Mas Vida S.A. respecto del inciso segundo del artículo 211 del DFL N° 1, del año 2005, del Ministerio de Salud, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de diversas leyes del sector salud.
122	2278-12	30-07-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Williamson Benapres, respecto de los artículos 5°, inciso segundo, y 21, N°1, letra b), de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.
123	2279-12	30-07-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Mónica Pérez Obreque Comercial Farmacéutica y Perfumería E.I.R.L. respecto de los artículos 132, incisos undécimo y duodécimo, en relación a los artículos 63, inciso segundo, y 64, del Código Tributario.
124	2280-12	31-07-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 230, inciso primero, del Código Procesal Penal.
125	2281-12	01-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 773 del Código de Procedimiento Civil.
126	2282-12	01-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Manuel Valdés Gallardo, sostenedor del Colegio King Edwards School, respecto del artículo 470 del Código del Trabajo.
127	2283-12	02-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Fredy Fuentevilla Saa, Marcelo Villarroel Sepúlveda y Juan Aliste Vega respecto de las disposiciones contempladas en el artículo 8° transitorio de la Ley N° 20.477, que modifica la competencia de los Tribunales Militares.
128	2284-12	06-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sociedad de Transportes Las Araucarias S.A. respecto de los artículos 57, inciso cuarto, y 58, inciso primero, de la Ley N° 18.175 –Ley de Quiebras–.
129	2285-12	09-08-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 19.327, que contiene normas para la prevención y sanción de hechos de violencia en recintos deportivos con ocasión de espectáculos de fútbol profesional (Boletín N° 4864-29).
130	2286-12	10-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Elizabeth Latorre Aliaga respecto del artículo 456 bis N° 3, del Código Penal.
131	2287-12	10-08-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica el Decreto Ley N° 3.516, de 1980, referido a la subdivisión de predios rústicos (Boletín N° 5049-01).
132	2288-12	10-08-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
			modifica la escala de sueldos base fijada para el personal de las municipalidades por el artículo 23 del Decreto Ley N° 3.551, de 1980 (Boletín N° 8333-06).
133	2289-12	10-08-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica el Código Orgánico de Tribunales y la Ley N° 19.665, en las materias que indica (Boletín N° 6244-07).
134	2290-12	14-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Dirección Nacional del Servicio Civil, respecto de los artículos 5°, inciso segundo, y 21, N° 1, letra b), de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.
135	2291-12	14-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristián Jesús Pérez Ayala respecto del artículo 277, letra f), inciso segundo, del Código Procesal Penal.
136	2292-12	17-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Paola Alejandra Riveros Reygadas respecto de los artículos 276 y 334 del Código Procesal Penal.
137	2293-12	22-08-2012	CAA Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Abigail Santos Gallardo respecto del Auto Acordado de la Corte Suprema sobre procedimiento para investigar responsabilidad disciplinaria de jueces y funcionarios judiciales, contenido en las Actas N°s 129 y 168, en los antecedentes administrativos AD 270-2012 de la Corte de Apelaciones de La Serena.
138	2294-12	23-08-2012'	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 489, 490, 495, 496, 497, 509, 510, 511, 513, todos, del Código de Procedimiento Civil.
139	2295-12	23-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Forestal Niblinto Limitada respecto del artículo 25 del Código de Aguas.
140	2296-12	24-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Francisco Boero Villagrán, Juez Titular del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Purén, respecto del artículo 206 del Código Civil.
141	2297-12	28-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Agrícola La Reserva S.A. respecto de los artículos 2°, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 26 y 28 del DL N° 2.695, de 1979, del Ministerio de Bienes Nacionales sobre regularización de la posesión de la pequeña propiedad raíz y constitución de dominio sobre ella.
142	2298-12	28-08-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Agrícola La Reserva S.A. respecto de los artículos 2°, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 26 y 28 del DL N° 2.695, de 1979, del Ministerio de Bienes Nacionales sobre regularización de la posesión de la pequeña propiedad raíz y constitución de dominio sobre ella .

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
143	2299-12	31-08-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Constructora Santa Beatriz S.A. respecto de los artículos 29 y 30 de la Ley N° 17.288.
144	2300-12	05-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado Mario Olavarría Rodríguez respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
145	2301-12	05-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Arturo Enrique Orellana Ulloa respecto del artículo 1° de la Ley N° 19.989, que establece facultades para la Tesorería General de la República y modifica normas sobre reprogramación de deudas a los fondos de crédito solidario.
146	2302-12	05-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Nieto González y otros respecto del artículo 91 del Código de Procedimiento Penal.
147	2303-12	06-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Nel Greeven Bobadilla, Juez Titular del Juzgado de Familia de Pudahuel, respecto del artículo 206 del Código Civil.
148	2304-12	7-09-2012	CCO	Contienda de competencia suscitada entre el Juzgado de Familia de Osorno y el Ministerio Público de Osorno.
149	2305-12	11-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Marcos Hernández Rojas respecto del artículo 39 del Código Penal.
150	2306-12	13-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Luis Eugenio Palma Bustamante respecto del artículo 225 del Código Civil.
151	2307-12	13-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Nieto González y otros respecto del artículo 91 del Código de Procedimiento Penal.
152	2308-12	14-09-2012	CAA	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Abigail Santos Gallardo respecto del Auto Acordado de la Corte Suprema sobre procedimiento para investigar responsabilidad disciplinaria de jueces y funcionarios judiciales, Actas N°s 129 y 168, en los antecedentes administrativos AD 270-2012 de la Corte de Apelaciones de La Serena.
153	2309-12	14-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Leonidas Alejandro Contin Naranjo respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
154	2310-12	14-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Antonio Contin González respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
155	2311-12	21-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rafael Luis Fazio Molina respecto de la frase que in-

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
			dica, contenida en el inciso primero del artículo 257, del Código Procesal Penal.	
156	2312-12	21-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Eduardo Patricio Castro Gómez respecto del inciso cuarto del artículo 348 del Código Procesal Penal.
157	2313-12	24-09-2012	CAA	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Master Sociedad Anónima respecto del inciso segundo del numeral 2º del Auto Acordado de la Corte Suprema sobre Tramitación y Fallo del Recurso de Protección de Garantías Constitucionales.
158	2314-12	25-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Domingo Alberto Soto López respecto de la parte final del artículo 389 del Código Procesal Penal.
159	2315-12	26-09-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Centro de Manejo de Residuos Orgánicos Colhue S.A. respecto de la parte que indica del inciso primero del artículo único de la Ley N° 20.473, que entrega facultades fiscalizadoras a Comisión que indica.
160	2316-12	01-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Mónica de las Mercedes Muñoz Pereira respecto de las letras b) y c), del N° 8, del artículo 1º de la Ley N° 20.580, que modifica el inciso quinto del artículo 197 y agrega un inciso final al mismo artículo de la Ley de Alcoholes.
161	2317-12	02-10-2012	CAA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por René Leyton Leyton y otros respecto del Auto Acordado del Tribunal Calificador de Elecciones, de 7 de junio de 2012, que regula la tramitación y los procedimientos que deben aplicar los Tribunales Electorales Regionales.
162	2318-12	02-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ana Francisca Casanova Gallardo, Juez Titular del Tercer Juzgado de Familia de Santiago, respecto del artículo 272 del Código Civil.
163	2319-12	03-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Maximiliano Vargas Barrios respecto de los artículos 25, 25 bis y 26 bis del Código del Trabajo.
164	2320-12	04-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Fernanda Vila Piérart y otro respecto de las expresiones " <i>en la forma que determine el reglamento</i> " e " <i>inválido</i> ", contenidas en la letra a) del artículo tercero del DFL N° 150, de 27 de agosto de 1981, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de las normas sobre el sistema único de prestaciones familiares, contenido en el D.L. N° 307, de 1974.
165	2321-12	04-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 25, 25 bis, 26 y 26 bis del Código del Trabajo.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
166	2322-12	05-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Miguel Antonio Muñoz Cartagena respecto de los artículos 25, 25 bis, 26 y 26 bis del Código del Trabajo.
167	2323-12	08-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Eduardo Pedro Ramón Zegers Larraín respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
168	2324-12	08-10-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece el Sistema de Elecciones Primarias para la nominación de candidatos a Presidente de la República, Parlamentarios y Alcaldes (Boletín N° 7911-06).
169	2325-12	08-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Servilibros S.A. respecto del numeral noveno, parte final, del artículo 8° de la Ley N° 18.101, modificada por la Ley N° 19.886, que fija normas especiales sobre arrendamiento de predios urbanos.
170	2326-12	09-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Miguel Nasur Allé respecto de la parte que indica del inciso segundo, del artículo 24 y del inciso final, del artículo 201, ambos del Código Tributario.
171	2327-12	10-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Erik Gonzalo Espinoza Cerda, Juez Titular del Juzgado de Garantía de Viña del Mar, respecto del artículo 146 del Reglamento de Extranjería, contenido en el Decreto Supremo N° 597, de 1984, del Ministerio del Interior.
172	2328-12	12-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Gustavo Humberto Muñoz Salinas respecto del inciso primero del artículo 120 y de la letra c) del artículo 125, ambos del DFL N° 29/2004 (Estatuto Administrativo); del artículo 64 del DFL 1-19653, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, y de la parte final del artículo 20 del Código Penal.
173	2329-12	12-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Nieto González y otros respecto del artículo 91 del Código de Procedimiento Penal.
174	2330-12	12-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rodrigo Hinzpeter Kirberg, Ministro del Interior y Seguridad Pública, respecto del inciso segundo, del artículo 277 del Código Procesal Penal.
175	2331-12	16-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Leonidas Alejandro Contin Naranjo y Antonio Contin González, respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
176	2332-12	17-10-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por CBS Outdoor Chile S.A. respecto de los artículos 41, N° 5, y 42, incisos primero y segundo, del DL N° 3.063, sobre Rentas Municipales.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
177	2333-12	17-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Andrea Maldonado Illanes, Juez Titular del Tribunal de Familia de Coyhaique, respecto de los incisos tercero y cuarto del artículo 5° transitorio de la Ley N° 19.585 que fija Nueva Ley de Matrimonio Civil.
178	2334-12	17-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por RIGG S.A., respecto del artículo 6° del DFL N° 1, de 1994, del Ministerio de Hacienda, que fija el Estatuto Orgánico de la Tesorería General de la República.
179	2335-12	19-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Fernando Eduardo Vargas Llanos respecto del artículo 88 del Código de Procedimiento Civil.
180	2336-12	19-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por José Gabriel Figueroa Leiva respecto del inciso segundo del artículo 387 del Código Procesal Penal.
181	2337-12	23-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Elena Lavín Llona respecto de los artículos 38, inciso tercero, y 38 bis de la Ley N° 18.933, que crea la Superintendencia de Isapres, dicta normas para el otorgamiento de prestaciones por las Isapres y deroga norma que indica.
182	2338-12	23-10-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.599, que regula la instalación de torres soporte de antenas emisoras (Boletín N° 8366-15).
183	2339-12	23-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Essbio S.A. respecto del artículo 21 del Código Tributario.
184	2340-12	24-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Sindicato Nacional Pullman Sur respecto del artículo 25, inciso primero, del Código del Trabajo.
185	2341-12	26-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alejandro Fainé Maturana respecto de inciso cuarto del artículo 8° de la Ley N° 19.640, de 1999, del Ministerio Público.
186	2342-12	30-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Omar Quintana Gutiérrez respecto del inciso final del numeral 1° del artículo 42 de la Ley sobre Impuesto a la Renta, aprobada por el DL N° 824, de 1974, antes de su derogación por la Ley N° 20.219.
187	2343-12	30-10-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Omar Quintana Gutiérrez respecto del inciso final del numeral 1° del artículo 42 de la Ley sobre Impuesto a la Renta, aprobada por el DL N° 824, de 1974, antes de su derogación por la Ley N° 20.219.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
188	2344-12	05-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alejandra Miranda Delgado respecto del artículo 8º, letra d), inciso final, de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
189	2345-12	06-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Thyssenkrupp Aceros y Servicios S.A. respecto de los artículos 166 y 171, inciso segundo, del Código Sanitario.
190	2346-12	08-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Transportes Expreso Norte AC Limitada respecto de los artículos 34 y 35 del DFL N° 2, de 1967, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social.
191	2347-12	09-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Nicholas Shea Carey y Jean Boudeguer Simonetti respecto del artículo 39, inciso primero, del DFL N° 3, de 1997, Ley General de Bancos.
192	2348-12	13-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Ingrasur Limitada, Redpan Limitada y La Libertad S.A. respecto de los artículos 464, N° 1, y 472, del Código del Trabajo.
193	2349-12	13-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Corporación "Servicio Evangélico para el Desarrollo" (SEPADE) respecto del inciso sexto del artículo 5º transitorio de la Ley N° 19.070, que aprueba el Estatuto Docente.
194	2350-12	16-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jean Boudeguer Simonetti respecto del artículo 39, inciso primero, del DFL N° 3, de 1997, Ley General de Bancos.
195	2351-12	19-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Angélica Manríquez Ramírez, Subsecretaria de Transportes Subrogante, en representación del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, Pedro Pablo Errázuriz Domínguez, Ministro de Transportes y Telecomunicaciones, por sí, Patricio Pérez Gómez, Coordinador General de Transportes, por sí, y Ricardo Oporto Jara, respecto del inciso segundo del artículo 5º de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública.
196	2352-12	19-11-2012	CPT	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados en contra de los artículos 11, incisos segundo y tercero, 12, inciso primero, 20 y 21, del proyecto de ley que establece un régimen simplificado para la constitución, modificación, transformación, fusión, división y terminación personas jurídicas que indica (Boletín N° 7328-03).
197	2353-12	20-11-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Héctor Guzmán Godoy respecto del <i>"Tratado entre la República de Chile y la República de Argentina sobre Controles Integrados de Fronteras, de 8 de agosto de 1997, para el efecto de extender territorialmente la competencia del Juzgado de Garantía de Los Andes"</i> .

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
198	2354-12	21-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos David Contreras Quispe respecto del inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.
199	2355-12	22-11-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad de proyecto de ley que otorga a los funcionarios municipales que indica una bonificación por retiro voluntario y una bonificación adicional (Boletín 8264-06).
200	2356-12	23-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Compañía Nacional de Fuerza Eléctrica S.A. (CONAFE) y Empresa Eléctrica Atacama S.A. (EMELAT) respecto del artículo 16 B de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
201	2357-12	27-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Leyla Alejandra Chahín Valenzuela y otros Fiscales del Ministerio Público, respecto del inciso segundo del artículo 6° de la Ley N° 20.545, que modificó las normas sobre protección a la maternidad e incorporó el permiso postnatal parental.
202	2358-12	28-11-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados en contra del N° 9 del artículo único del proyecto de ley que permite la introducción de la televisión digital terrestre (Boletín N° 6190-19).
203	2359-12	28-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rosa Eliana Arévalo Martínez respecto del artículo 15 de la Ley N° 18.020 y del inciso primero del artículo 151 de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
204	2360-12	28-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Beatriz del Pilar Riveros Sepúlveda respecto del artículo 15 de la Ley N° 18.020 y del inciso primero del artículo 151 de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
205	2361-12	29-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Quintana Leal, Presidente del Partido por la Democracia, respecto del artículo 20 de la Ley N° 18.700, Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios, y del inciso tercero del artículo 119 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.
206	2362-12	30-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Michele Guerra Pastén respecto del artículo 6° del Código de Justicia Militar.
207	2363-12	30-11-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Lorena Fries Monleon, Directora del Instituto Nacional de Derechos Humanos, respecto del artículo 5°, N° 3, del Código de Justicia Militar.
208	2364-12	03-12-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristián Mauricio Vidal Vera respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.

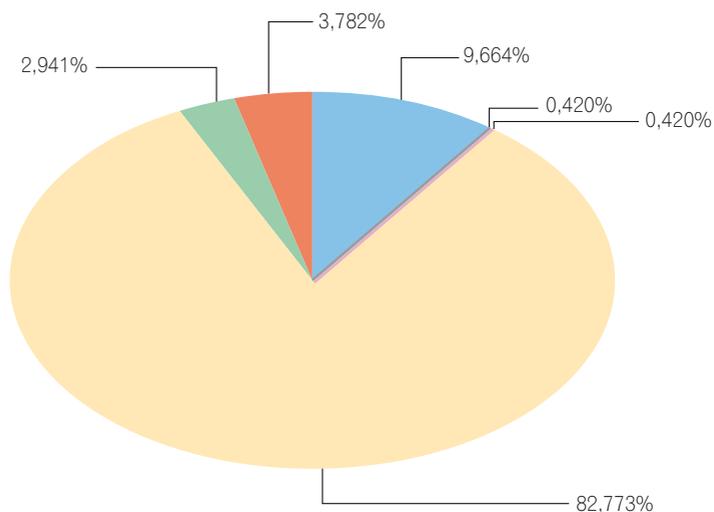
Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
209	2365-12	04-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Corporación Nacional del Cobre de Chile (CODELCO) respecto de los artículos 48 y 108, letra b), de la Ley N° 19.039, de Propiedad Industrial.
210	2366-12	05-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sociedad Contractual Minera Boreal respecto de los artículos 565 y 561, en la parte que indica, y del artículo 569, inciso primero, todos del Código de Procedimiento Civil.
211	2367-12	06-12-2012	CPT	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados en contra del artículo 3° del proyecto de ley que crea el Ministerio del Deporte (Boletín N° 8085-29).
212	2368-12	06-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sonia Ríos Reinoso respecto del artículo 15 de la Ley N° 18.020 y del inciso primero del artículo 151 de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
213	2369-12	06-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Inés Roa Arce respecto del artículo 15 de la Ley N° 18.020 y del inciso primero del artículo 151 de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
214	2370-12	06-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por María Cecilia Díaz Cuevas respecto del artículo 15 de la Ley N° 18.020 y del inciso primero del artículo 151 de la Ley N° 18.834, que aprueba el Estatuto Administrativo.
215	2371-12	07-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Minera El Tesoro respecto del inciso final del artículo 139 del Código de Aguas.
216	2372-12	07-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Antofagasta Minerals S.A. respecto del inciso final del artículo 139 del Código de Aguas.
217	2373-12	07-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por CGE Distribución S.A., Empresa Eléctrica Melipilla, Colchagua y Maule S.A., Empresa Eléctrica de Talca S.A. y Compañía Nacional de Fuerza Eléctrica respecto del artículo 16 B de la Ley N° 18.410, que crea la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.
218	2374-12	10-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alvaro Morales Ahumada respecto del artículo 988, inciso segundo, del Código Civil.
219	2375-12	11-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Anaclara Vidaurrázaga Luxor respecto del artículo 5°, N° 3, del Código de Justicia Militar.
220	2376-12	11-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Clemente Ponce Molina respecto del inciso cuarto del artículo 157 del Código Orgánico de Tribunales.

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA	
221	2377-12	11-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Corte de Apelaciones de Rancagua respecto del artículo 75 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.
222	2378-12	12-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Núcleo Paisajismo S.A. respecto de los artículos 503, inciso primero, y 506 del Código del Trabajo.
223	2379-12	12-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rodrigo Ubilla Mackenney, Subsecretario del Interior, respecto del inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública, en la parte que señala <i>"y toda otra información que obre en poder de los órganos de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento"</i> .
224	2380-12	12-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Empresa Depuradora de Aguas Servidas respecto de los artículos 292, inciso final, y 492, inciso segundo, del Código del Trabajo.
225	2381-12	13-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Empresas Ariztía S.A. respecto del artículo 29 del DL N° 211, de 1973, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que fija normas para la defensa de la libre competencia.
226	2382-12	14-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Preuniversitario Pedro de Valdivia Ltda., respecto de los artículos 57, inciso primero, de la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos, y 172 del Código Sanitario.
227	2383-12	14-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Municipalidad de La Ligua respecto del artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, en relación al artículo 32 de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades.
228	2384-12	14-12-2012	INA	Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Microsoft Chile S.A. respecto del inciso final del artículo 481 del Código del Trabajo.
229	2385-12	20-12-2012	CPR	Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que prorroga vigencia de Ley N° 20.372, que establece un nuevo asiento para el Juzgado de Letras de Chaitén (Boletín N° 8720-07).
230	2386-12	20-12-2012	CPT	Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Senadores en contra de los artículos 1°, numeral 19, y segundo transitorio, del proyecto de ley que modifica la Ley General de Pesca y Acuicultura, contenida en la Ley N° 18.892 y sus modificaciones, en el ámbito de la sustentabilidad de los recursos hidrobiológicos, acceso a la actividad pesquera industrial y artesanal y regulaciones para la investigación y fiscalización (Boletín N° 8091-21).

Nº	ROL	INGRESO	MATERIA
231	2387-12	20-12-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Senadores en contra del artículo 1º, numerales 20, 3º, letra c), y 48 del proyecto de ley que modifica la Ley General de Pesca y Acuicultura, contenida en la Ley N° 18.892 y sus modificaciones, en el ámbito de la sustentabilidad de los recursos hidrobiológicos, acceso a la actividad pesquera industrial y artesanal y regulaciones para la investigación y fiscalización (Boletín N° 8091-21).
232	2388-12	21-12-2012	CPT Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Diputados en contra del artículo 1º, numeral 20; letra c), número 3, y número 48, del proyecto de Ley General de Pesca y Acuicultura, contenida en la Ley N° 18.892 y sus modificaciones (Boletín N° 8091-21).
233	2389-12	21-12-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que regula las transacciones comerciales de productos agropecuarios (Boletín N° 7484-01).
234	2390-12	21-12-2012	CPR Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica, en el ámbito de la sustentabilidad de los recursos hidrobiológicos, acceso a la actividad pesquera industrial y artesanal y regulaciones para la investigación y fiscalización, la Ley General de Pesca y Acuicultura (Boletín N° 8091-21).
235	2391-12	27-12-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Sociedad Concesionaria Arena Bicentenario S.A. respecto del artículo 63, numeral 1º, literal c), del Código Orgánico de Tribunales.
236	2392-12	28-12-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Marcos Silva Bravo respecto del inciso segundo de la disposición octava transitoria del artículo 483 del Código Procesal Penal y de los artículos 4º y 5º transitorios de la Ley N° 19.665.
237	2394-12	31-12-2012	CAA Requerimiento de inconstitucionalidad presentado por Marcelo Enrique Rivera Arancibia respecto del artículo 20 del Auto Acordado del Tribunal Calificador de Elecciones, de 7 de junio de 2012, que regula la tramitación y los procedimientos que deben aplicar los tribunales Electorales Regionales.
238	2393-12	28-12-2012	INA Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alvaro Pavez Jorquera respecto del inciso final del artículo 20 de la Ley N° 18.700, Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios, del inciso tercero del artículo 119 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, y del artículo 13 de la Ley N° 18.460, Orgánica Constitucional del Tribunal Calificador de Elecciones.

2.1.2. Ingresos por materia; comparativo de años 2010, 2011 y 2012

Materia	2010	2011	2012
Requerimientos de Inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93, N° 6)	259	229	197
Control preventivo de constitucionalidad (Art. 93, N° 1)	22	24	23
Contiendas de competencia (Art. 93, N° 12)	7	7	1
Cuestiones de inconstitucionalidad de preceptos legales declarados previamente inaplicables (Art. 93, N° 7)	2	1	0
Cuestiones de constitucionalidad sobre decretos supremos (Art. 93, N° 16)	1	0	0
Cuestiones de constitucionalidad sobre Autos Acordados (Art. 93, N° 2)	11	2	7
Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, N° 3)	2	4	9
Inhabilidades e incompatibilidades y causales de cesación en el cargo de los parlamentarios (Art. 93, N° 14)	0	1	0
Reclamo en caso de que el Presidente de la República promulgue un texto legal diverso del que constitucionalmente corresponda (Art. 93, N° 8)	0	0	1
TOTAL	304	268	238



- Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93 N° 6): 82,773%
- Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93 N° 2): 2,941%
- Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93 N° 3): 3,782%
- Control preventivo de constitucionalidad (Art. 93 N° 1): 9,664%
- Reclamo en caso de que el Presidente de la República promulgue un texto diverso de que constitucionalmente corresponda (Art. 93 N° 8): 0,420%
- Contienda de competencia (Art. 93 N° 12): 0,420%

2.1.3. Ingresos mensuales clasificados por materia

Mes	CPR	CPT	CCO	INA	CAA	RNPL	Total
Enero	6	2	-	19	-	-	27
Febrero	-	-	-	6	-	-	6
Marzo	1	-	-	14	-	-	15
Abril	1	-	-	17	-	-	18
Mayo	3	-	-	16	1	-	20
Junio	1	-	-	12	1	1	15
Julio	1	1	-	21	-	-	23
Agosto	4	-	-	14	1	-	19
Septiembre	-	-	1	13	2	-	16
Octubre	2	-	-	25	1	-	28
Noviembre	1	2	-	17	-	-	20
Diciembre	3	4	-	23	1	-	31
Total	23	9	1	197	7	1	238

CPR: Control preventivo de constitucionalidad (Art. 93, N° 1)

CPT: Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, N° 3)

CCO: Contendas de competencia (Art. 93, N° 12)

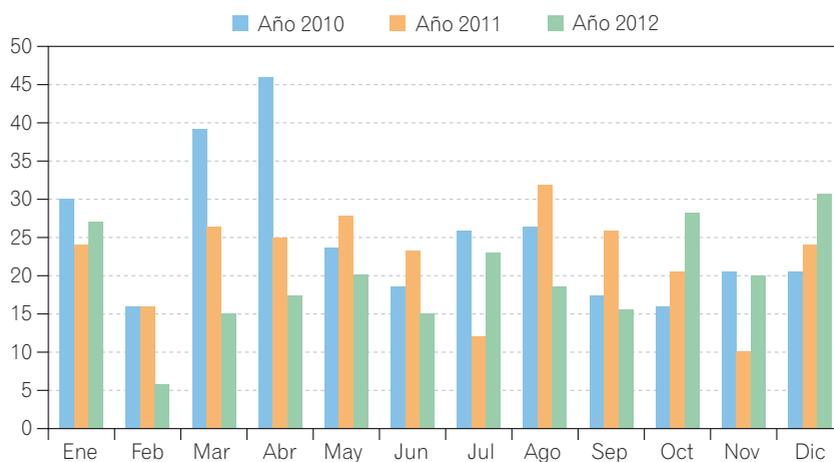
INA: Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93, N° 6)

CAA: Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, N° 2)

RNPL: Reclamo en caso de que el Presidente de la República promulgue un texto legal diverso del que constitucionalmente corresponda (Art. 93, N° 8)

2.1.4. Ingresos mensuales; comparativo de años 2010, 2011 y 2012

Mes	Año 2010	Año 2011	Año 2012
Enero	30	24	27
Febrero	16	16	6
Marzo	39	27	15
Abril	46	25	18
Mayo	24	28	20
Junio	19	23	15
Julio	26	12	23
Agosto	27	32	19
Septiembre	18	26	16
Octubre	17	21	28
Noviembre	21	10	20
Diciembre	21	24	31
Total	304	268	238



2.1.5. Ingresos distribuidos al Pleno y a las Salas

Distribución de ingresos al Pleno y a las Salas del Tribunal	
Pleno	33
Primera Sala	108
Segunda Sala	97
Total	238

2.2. Término de procesos 2012

2.2.1. Registro general de sentencias definitivas 2012 (Ordenadas por materia y Rol del proceso)

Sentencias definitivas recaídas en procesos de control de constitucionalidad de las leyes que interpreten algún precepto de la Constitución, de leyes orgánicas constitucionales y de las normas de un tratado que versen sobre materias propias de estas últimas, antes de su promulgación (artículo 93 N° 1 de la Constitución Política):

1. **STC Rol 2152-11.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre inscripción automática, Servicio Electoral y sistema de votaciones. Boletín N° 7338-0.
2. **STC Rol 2159-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud. Boletín N° 4398-11.
3. **STC Rol 2164-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre división de condominios de viviendas sociales. Boletín N° 7342-14.

4. **STC Rol 2174-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica los límites intercomunales entre Combarbalá y Punitaqui, en la Región de Coquimbo; entre Puerto Varas y Puerto Montt, en la Región de los Lagos; entre Freire y Padre Las Casas, en la Región de la Araucanía; entre La Pintana y Puente Alto, así como los límites de las provincias de Santiago y Cordillera, en la Región Metropolitana de Santiago. Boletín N° 6733-06.
5. **STC Rol 2177-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica plazos sobre muerte presunta y establece normas sobre comprobación judicial de muerte. Boletín 7973-07.
6. **STC Rol 2180-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que crea los Tribunales Ambientales. Boletín 6747-12.
7. **STC Rol 2181-12.** Control preventivo de constitucionalidad de proyecto de ley sobre otorgamiento y uso de licencias médicas. Boletín N° 6811-11.
8. **STC Rol 2191-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que regula la instalación de antenas emisoras y transmisoras de servicios de telecomunicaciones. Boletín N° 4991-15.
9. **STC Rol 2205-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece un programa de intervención en zonas con presencia de polimetales en la comuna de Arica. Boletín N° 6810-12.
10. **STC Rol 2224-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad. Boletín N° 4921-11.
11. **STC Rol 2230-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 18.216, que establece medidas alternativas a las penas privativas o restrictivas de libertad. Boletín N° 5838-07.
12. **STC Rol 2231-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece medidas contra la discriminación. Boletín N° 3815-07.
13. **STC Rol 2245-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley sobre fomento de la pesca artesanal, Comisión Nacional de Acuicultura y Consejos Zonales de Pesca. Boletín N° 7947-03.
14. **STC Rol 2274-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que amplía el plazo que se concedió a los sostenedores de establecimientos educacionales para ajustarse a las exigencias prescritas en el literal a) del artículo 46 del DFL N° 2, de 2010, del Ministerio de Educación. Boletín N° 8191-04.
15. **STC Rol 2285-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 19.327, que contiene normas para la prevención y sanción de hechos de violencia en recintos deportivos con ocasión de espectáculos de fútbol profesional. Boletín N° 4864-29.
16. **STC Rol 2289-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica el Código Orgánico de Tribunales y la Ley N° 19.665, en las materias que indica. Boletín N° 6244-07.

17. **STC Rol 2324-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que establece el Sistema de Elecciones Primarias para la nominación de candidatos a Presidente de la República, Parlamentarios y Alcaldes. Boletín N° 7911-06.
18. **STC Rol 2338-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que modifica la Ley N° 20.599, que regula la instalación de torres soporte de antenas emisoras. Boletín N° 8366-15.
19. **STC Rol 2355-12.** Control preventivo de constitucionalidad de proyecto de ley que otorga a los funcionarios municipales que indica una bonificación por retiro voluntario y una bonificación adicional. Boletín 8264-06.
20. **STC Rol 2385-12.** Control preventivo de constitucionalidad del proyecto de ley que proroga vigencia de Ley N° 20.372, que establece un nuevo asiento para el Juzgado de Letras de Chaitén. Boletín N° 8720-07.

Sentencias definitivas dictadas en procesos sobre requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (artículo 93 N° 6 de la Constitución Política):

A. Sentencias que acogen requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad:

21. **STC Rol 1903-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de Jorge Raccoursier Heisinger respecto del inciso quinto del artículo 38 (en la parte que alude a la tabla de factor etario) de la Ley N° 18.933, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015; del artículo 2° de la misma Ley N° 20.015, de 2005 y del artículo 22 de la Ley sobre Efecto Retroactivo de las Leyes.
22. **STC Rol 1941-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alfonso Paillaleve Quinan respecto del artículo 75, inciso primero, de la Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades.
23. **STC Rol 1951-11¹.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Illanes Piedrabuena respecto del artículo 53, incisos tercero y quinto, parte última del Código Tributario contenido en el DL N° 830, de 1974 y sus modificaciones.
24. **STC Rol 1952-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jaime Illanes Piedrabuena respecto del artículo 53, incisos tercero y quinto, parte última del Código Tributario contenido en el DL N° 830, de 1974 y sus modificaciones.
25. **STC Rol 1990-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pablo Coloma Correa respecto de los artículos 5°, inciso segundo y 21 N° 1°, letra b; de la Ley N° 20.285.

1 El proceso Rol 1952-11 fue acumulado al proceso Rol 1951-11.

26. **STC Rol 2106-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Fabio Jordán Díaz respecto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en la parte a que alude a la tabla de factor etario, vigente con anterioridad a la Ley N° 20.015.
27. **STC Rol 2035-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carolina Rejas López y Juan Rejas López respecto del artículo 206 del Código Civil y de los incisos tercero y cuarto, del artículo 5° transitorio de la Ley N° 19.585.
28. **STC Rol 2045-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Evelyn Benavides Simón respecto del artículo 207, letra b), del DFL N° 1-2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.
29. **STC Rol 2067-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Eduardo Sabag Villalobos respecto del artículo 418 del Código Procesal Penal.
30. **STC Rol 2071-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Daniel Yarur Elsaca respecto del artículo 2331 del Código Civil.
31. **STC Rol 2085-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Gerard Phillippe Bordachar Sotomayor y otros respecto del artículo 2331 del Código Civil.
32. **STC Rol 2086-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
33. **STC Rol 2110-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hernán del Tránsito Orellana Báez, Presidente del Sindicato Nacional Interempresa de Trabajadores del Transporte de Pasajeros Interurbano Rural y Cargo, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
34. **STC Rol 2114-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de José Luis Méndez Berrios, Presidente del Sindicato de Trabajadores de Empresa Buses Ahumada, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
35. **STC Rol 2153-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Rodrigo Ubilla Mackenney, Subsecretario del Interior, respecto del inciso segundo, del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública, en la parte que señala “*y toda otra información que obre en poder de los órganos de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento*”.
36. **STC Rol 2182-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Hernán Orellana Báez, Presidente del Sindicato Nacional Interempresa de Trabajadores del Transporte Interurbano Rural y de Carga, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.

37. **STC Rol 2197-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Alvaro Flores Monardes, Juez titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
38. **STC Rol 2203-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Cortés Guzmán respecto del inciso primero del artículo 111 del Código Procesal Penal.
39. **STC Rol 2254-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Benjamín Jordán Astaburuaga respecto del artículo 207, letra b), del DFL N° 1-2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

B. Sentencias que rechazan requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad:

40. **STC Rol 1555-09.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Héctor Sepúlveda Meza respecto del artículo 40 de la Ley N° 18.287, que establece el procedimiento ante los Juzgados de Policía Local.
41. **STC Rol 1669-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de Energía Limarí S.A. respecto de los artículos 5, c), y 12 del DFL N° 1/2006 del Ministerio del Interior, 15, 124 y 221 del DFL N° 4/20.018, de 2006, del Ministerio de Economía Fomento y Reconstrucción.
42. **STC Rol 1804-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Benjamín Jordán Astaburuaga respecto del artículo 207, letra b), del DFL N° 1-2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.
43. **STC Rol 1856-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sheila Hasbún Bernier respecto del inciso tercero del artículo 38 y artículo 38 bis de la Ley N° 18.933.
44. **STC Rol 1863-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Compañía Nacional de Fuerza Eléctrica S.A. respecto del artículo 41, inciso final, del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
45. **STC Rol 1885-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Marcelo Brito León respecto de los artículos 30, inciso tercero, y 34, inciso primero, ambos del DL N° 3.538, de 1980, que crea la Superintendencia de Valores y Seguros; 35 del DL N° 1.263, de 1975 y 2º, número 2, letra b), del DFL N° 1, de 1994, del Ministerio de Hacienda.
46. **STC Rol 1886-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Eduardo Gardella Brusco respecto de los artículos 30, inciso tercero, y 34, inciso primero, ambos del DL N° 3.538, de 1980, que crea la Superintendencia de Valores y Seguros; 35 del DL N° 1.263, de 1975 y 2º, número 2, letra b), del DFL N° 1, de 1994, del Ministerio de Hacienda.
47. **STC Rol 1888-10.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad

presentado por Daniel Costagliola Mellado respecto del artículo 40 de la Ley N° 18.287.

48. **STC Rol 1960-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290 y 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
49. **STC Rol 1961-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290 y 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
50. **STC Rol 1968-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Carlos Araya Cisterna respecto del numeral primero, letra a; del artículo único de la Ley N° 20.238, que agrega una oración final en el inciso primero del artículo 4° de la Ley N° 19.886.
51. **STC Rol 1986-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Empresa Eléctrica de Antofagasta S.A. respecto del artículo 41, inciso final, del DFL N° 850, de 1997, Ministerio de Obras Públicas.
52. **STC Rol 1991-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Jorge Beytía Moure respecto del inciso final del artículo 41 del D.F.L. N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
53. **STC Rol 1992-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Chilectra S.A. respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
54. **STC Rol 1993-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. "ENTEL" respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
55. **STC Rol 1994-11².** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
56. **STC Rol 1995-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
57. **STC Rol 1996-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
58. **STC Rol 1997-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo

2 Los procesos roles N°s 1995-11, 1996-11, 1997-11, 1998-11, 1999-11, 2000-11, 2001-11, 2002-11, 2003-11, 2004-11, 2005-1, 2006-11 y 2007-11 se acumularon al proceso Rol N° 1994-11.

- 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
59. **STC Rol 1998-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 60. **STC Rol 1999-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 61. **STC Rol 2000-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 62. **STC Rol 2001-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 63. **STC Rol 2002-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 64. **STC Rol 2003-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 65. **STC Rol 2004-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 66. **STC Rol 2005-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 67. **STC Rol 2006-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 68. **STC Rol 2007-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducido por Minera Límite S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573.
 69. **STC Rol 2014-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad

presentado por Luisa Naranjo Soto respecto del artículo 88 de la Ley N° 16.744.

70. **STC Rol 2018-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Policía Local de María Pinto respecto de los artículos 207, letra b), de la Ley N° 18.290 y 39 y 40 de la Ley N° 18.287.
71. **STC Rol 2020-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Julio Javier Fuenzalida Asmussen respecto del inciso tercero del artículo 38 y artículo 38 bis de la Ley N° 18.933.
72. **STC Rol 2021-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Arsenio Molina Alcalde respecto de los artículos 30, inciso tercero, y 34, inciso primero, ambos del DL N° 3.538, de 1980, que crea la Superintendencia de Valores y Seguros; 35 del DL N° 1.263, de 1975 y 2°, número 2, letra b), del DFL N° 1, de 1994, del Ministerio de Hacienda.
73. **STC Rol 2022-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Claudio Rafael Segovia Cofré en contra de los Artículos 36 B letra a, de la Ley N° 18.168 de Telecomunicaciones, conjuntamente con lo dispuesto en los artículos 15 y 18 de la Ley N° 18.838 que crea el Consejo Nacional de Televisión.
74. **STC Rol 2024-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hernán Lechuga Farías respecto de los artículos 150 y 151 de la Ley N° 18.834, Estatuto Administrativo.
75. **STC Rol 2026-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Laura Muñoz Aramayona respecto de la expresión “y c)” comprendida en la parte final del artículo 256 del Código Procesal Penal.
76. **STC Rol 2034-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por ORPI S.A. respecto del artículo 768, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil.
77. **STC Rol 2041-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Inversiones Alce S.A. respecto del inciso primero del artículo 115 del Código Tributario.
78. **STC Rol 2042-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pamela Bahamondes Moreno respecto de los incisos primero y segundo del artículo 43 de la Ley N° 19.966, que establece el Régimen de Garantías de Salud, del año 2004.
79. **STC Rol 2043-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. ENTEL respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
80. **STC Rol 2053-11³.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por COMINOR Ingeniería y Proyectos S.A. respecto del inciso

3 El proceso Rol 2054-11 se acumuló al proceso Rol 2053-11.

primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, de 1998.

81. **STC Rol 2054-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por COMINOR Ingeniería y Proyectos S.A. respecto del inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y del inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, de 1998.
82. **STC Rol 2066-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Elizabeth Olgún Suárez respecto del artículo 1° de la Ley N° 19.989.
83. **STC Rol 2069-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Empresa Eléctrica Atacama S.A. (EMELAT) respecto del artículo 41, inciso final del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
84. **STC Rol 2077-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. ENTEL respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850 de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
85. **STC Rol 2078-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. ENTEL respecto del inciso final del artículo 41 del DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
86. **STC Rol 2079-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por la Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. ENTEL respecto del inciso final del artículo 41 del Decreto con Fuerza de Ley N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.
87. **STC Rol 2096-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Giovanna Barrera Pino respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
88. **STC Rol 2097-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Guillermo Crovari Belmar respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
89. **STC Rol 2098-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Hernán Molina Ferrari respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11 de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
90. **STC Rol 2099-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Leonardo Romero Fierro respecto de la parte que indica del inciso tercero del artículo 11, de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.
91. **STC Rol 2101-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Eugenio del Real Armas, Notario Público, Titular de la Primera Notaría de Ñuñoa respecto de la Ley N° 20.510.

92. **STC Rol 2102-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Cristián Marchessi Durán respecto de los artículos 66 de la Ley N° 19.947 y 14 de la Ley N° 14.908, sobre Abandono de Familia y Pago de Pensiones Alimenticias.
93. **STC Rol 2105-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el Juzgado de Familia de Temuco respecto de los artículos 206 del Código Civil y 5° transitorio de la Ley N° 19.585.
94. **STC Rol 2108-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sergio Silva Alcalde respecto de los artículos 207, letra b), actual artículo 208 de la Ley N° 18.290, Ley de Tránsito, y artículos 39 y 40 de la Ley N° 18.287, que establece el procedimiento ante los Juzgados de Policía Local.
95. **STC Rol 2111-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Minex S.A. respecto del N° 6, de la letra B), del artículo 6° y del artículo 115, ambos del Código Tributario, y de la letra b) del artículo 19 de la Ley Orgánica del Servicio de Impuestos Internos.
96. **STC Rol 2113-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de Marta Sepúlveda Vilugrón respecto del artículo 4° de la Ley N° 19.531, sustituido por el artículo 1° de la ley 20.224.
97. **STC Rol 2154-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad de José Luis Paredes Villa respecto del artículo 492, inciso primero, del Código Penal.
98. **STC Rol 2156-11.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Pablo Torrealba Gárate respecto del artículo 225, inciso tercero, del Código Civil, en la parte que expresa “*lo haga indispensable sea por maltrato, descuido u otra causa calificada*”.
99. **STC Rol 2199-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Juan Cuello Cuello, Presidente del Sindicato Nacional de Empresa de Transporte Cruz del Sur Limitada, respecto del inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.
100. **STC Rol 2329-12.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Carlos Nieto González y otros respecto del artículo 91 del Código de Procedimiento Penal.

Sentencia definitiva recaída en procesos sobre cuestiones de constitucionalidad suscitadas durante la tramitación de un proyecto de ley (artículo 93 N° 3 de la Constitución Política):

101. **STC Rol 2160-12.** Requerimiento presentado por un grupo de diputados, que representan más de la cuarta parte de los miembros en ejercicio de dicha Cámara, para que se declare la inconstitucionalidad del artículo 2° del proyecto de ley que establece medidas contra la discriminación, contenido en el Boletín N° 3815-07.

Sentencia definitiva pronunciada en reclamo fundado en que el Presidente de la República ha promulgado un proyecto de ley con un texto diverso del que constitucionalmente corresponda (artículo 93 N° 8 de la Constitución Política):

102. STC Rol 2253-12. Reclamo de un grupo de senadores respecto de la promulgación de la Ley N° 20.595 efectuada por el Presidente de la República, por contener un título diverso del que constitucionalmente corresponde.

2.2.2. Sentencias definitivas dictadas mensualmente y por materia, incluyendo arrastre de años 2009, 2010 y 2011*

Mes	CPR	INA	CPT	RNPL	Total
Enero	4	5	1		10
Febrero	0	0			0
Marzo	1	3			4
Abril	2	16 ⁴			18
Mayo	2	4			6
Junio	3	8 ⁵			11
Julio	1	15			16
Agosto	2	8		1	11
Septiembre	1	6 ⁶			7
Octubre	0	7			7
Noviembre	2	2			4
Diciembre	2	6			8
Total	20	80	1	1	102

* Sentencias definitivas recaídas en procesos de arrastre de 2009, 2010 y 2011:

74

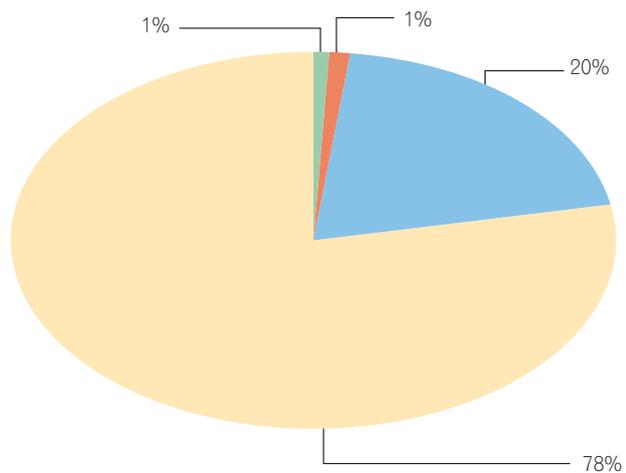
CPR: Control preventivo de constitucionalidad (Art. 93, N° 1)

INA: Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93, N° 6)

CPT: Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93, N° 3)

RNPL: Reclamo en caso de que el Presidente de la República promulgue un texto legal diverso del que constitucionalmente corresponda (Art. 93, N° 8)

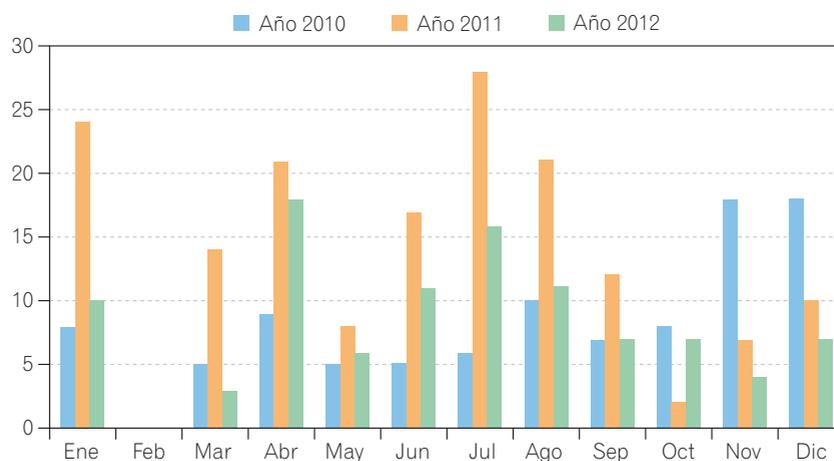
- 4 Del total de procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad terminados por sentencia definitiva en ese mes, 14 requerimientos deducidos en relación con el inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y el inciso segundo del artículo 2° de la Ley N° 19.573, fueron acumulados por el Tribunal (Los procesos roles N°s 1995-11, 1996-11, 1997-11, 1998-11, 1999-11, 2000-11, 2001-11, 2002-11, 2003-11, 2004-11, 2005-1, 2006-11 y 2007-11 se acumularon al proceso Rol N° 1994-11).
- 5 Del total de procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad terminados por sentencia definitiva en ese mes, dos de ellos, referidos al inciso primero del artículo 70 del Código de Minería y en el inciso segundo del artículo segundo de la Ley N° 19.573, fueron acumulados por el Tribunal (El proceso Rol 2054-11 fue acumulado al proceso Rol 2053-11).
- 6 Del total de procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad terminados por sentencia definitiva en ese mes, dos de ellos, deducidos respecto del artículo 53, inciso tercero y quinto, parte última del Código Tributario contenido en el DL N° 830, de 1974 y sus modificaciones fueron acumulados por el Tribunal (El proceso Rol 1952-11 fue acumulado al proceso Rol 1951-11).



- Cuestiones de constitucionalidad sobre proyectos de ley (Art. 93 N° 3): 1%
- Control preventivo de constitucionalidad (Art. 93 N° 1): 20%
- Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93 N° 6): 78%
- Reclamo en caso de que el Presidente de la República promueve un texto diverso del que constitucionalmente corresponda (Art. 93 N° 8): 20%

2.2.3. Sentencias definitivas dictadas mensualmente; comparación de años 2010, 2011 y 2012

COMPARATIVO DE SENTENCIAS DEFINITIVAS			
Mes	Año 2010	Año 2011	Año 2012
Enero	8	24	10
Febrero	0	0	0
Marzo	5	14	4
Abril	9	21	18
Mayo	5	8	6
Junio	5	17	11
Julio	6	28	16
Agosto	10	21	11
Septiembre	7	12	7
Octubre	8	2	7
Noviembre	18	7	4
Diciembre	18	10	8
Total	99	164	102



2.2.4. Sentencias de inadmisibilidad dictadas mensualmente y por materia, incluyendo arrastre de años 2010 y 2011*

Mes	INA	CAA	Total
Enero	9	0	9
Febrero	0	0	0
Marzo	5	0	5
Abril	3	0	3
Mayo	8	0	8
Junio	9	0	9
Julio	6	0	6
Agosto	13	2	15
Septiembre	2	1	3
Octubre	4	0	4
Noviembre	8	0	8
Diciembre	9	0	9
Total	76	3	79

INA: Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad (Art. 93, N° 6)

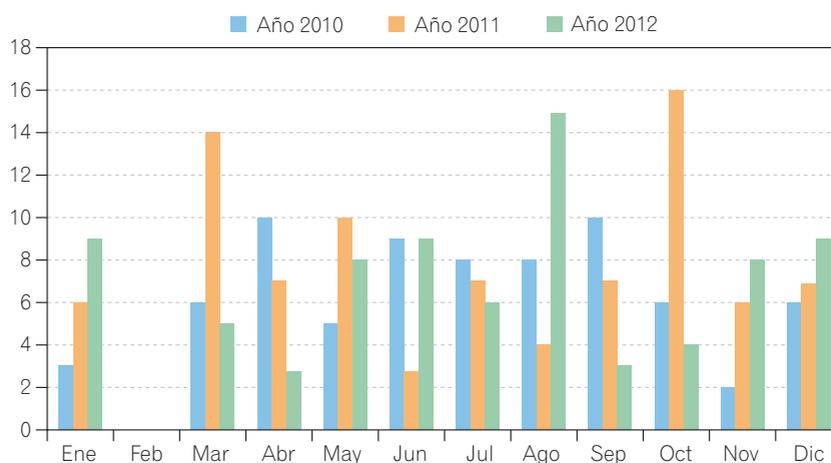
CAA: Cuestiones de constitucionalidad sobre autos acordados (Art. 93, N° 2)

***Sentencias de inadmisibilidad recaídas en procesos de arrastre de 2010 y 2011:**

Inadmisibilidades	10
--------------------------	-----------

2.2.5. Sentencias de inadmisibilidad dictadas mensualmente; comparación de años 2010, 2011 y 2012

Mes	2010	2011	2012
Enero	3	6	9
Febrero	0	0	0
Marzo	6	14	5
Abril	10	7	3
Mayo	5	10	8
Junio	9	3	9
Julio	8	7	6
Agosto	8	4	15
Septiembre	10	7	3
Octubre	6	16	4
Noviembre	2	6	8
Diciembre	6	7	9
Total	73	87	79



2.3. Estadística general de asuntos tramitados durante el año 2012

INGRESO TOTAL EN 2012	238	
CAUSAS DE ARRASTRE 2010 Y 2011	84	
TOTAL EN TRAMITACIÓN 2012	322	100 %
TERMINADOS EN 2012	225	69,5%
PROCESOS PENDIENTES AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012	97	30,2%

Término a los procesos:		
Sentencias definitivas	102	45,09 %
Inadmisibilidades	79	36,61 %
No admite a tramitación	29	12,95 %
Desistimientos	3	
Retiros	2	
Archivo	3	
Por no presentado	3	
Improcedente	1	
Total	225	

Procesos pendientes al 31 de diciembre de 2012		
Estado de tramitación:		
En acuerdo para sentencia	37	38,1 %
Ingresados en Rol de Asuntos en Estado de Tabla	17	17,6 %
En tramitación (en Sala o en el Pleno)	43	44,3 %
Total de pendientes para 2013	97	

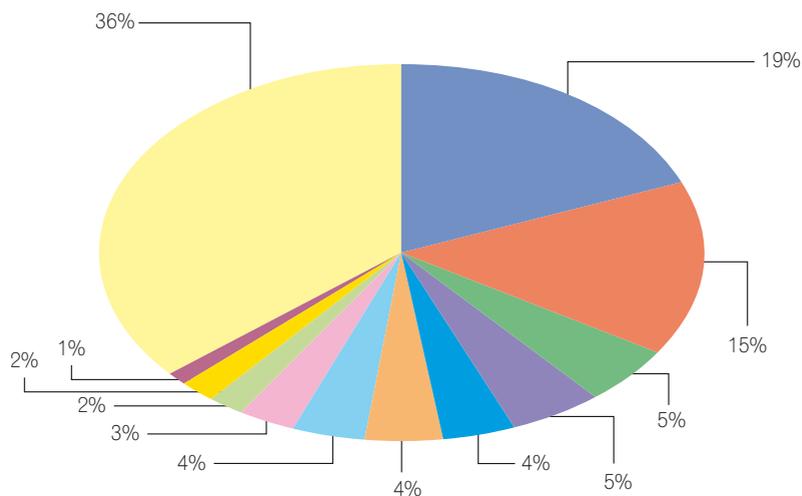
2.4. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad 2012

2.4.1. Ingresos y normativa impugnada

Durante 2012 ingresaron 197 requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, lo que constituye el 82,8 % del total de asuntos sometidos al conocimiento del Tribunal Constitucional en el período.

Las materias sobre las que versa el mayor número de requerimientos de esta clase son las siguientes:

Normativa impugnada	Nº casos	%
Código del Trabajo y normas sobre Previsión Social	38	19
Código Procesal Penal y Código de Procedimiento Penal	29	15
Normativa relativa a filiación	10	5
Código de Minería	9	5
Código Tributario	8	4
Normativa sobre potestades de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles	7	4
Código de Procedimiento Civil	7	4
Código Justicia Militar	6	3
Ley de Acceso a Información Pública	5	3
Normas relativas a extranjeros en Chile	4	2
Ley Nº 18.933, Ley Nº 20.015 (Ley de Isapres)	2	1
Otras normativas	72	36
Total	197	100



- Normas del Código del Trabajo y de Previsión Social: 19%
- Código Procesal Penal y Código de Procedimiento Penal: 15%
- Normativa relativa a filiación: 5%
- Código de Minería: 5%
- Código Tributario: 4%
- Normativa sobre electricidad y combustibles: 4%
- Código de Procedimiento Civil: 4%
- Código Justicia Militar: 3%
- Ley de Acceso a Información Pública: 2%
- Normas relativas a extranjeros en Chile: 2%
- Ley N° 18.933, Ley N° 20.015 (Ley de Isapres): 1%
- Otras normativas: 36%

2.4.2. Tramitación

Ingresos de requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad en 2012	197
Terminados dentro del período 2012	108
En tramitación (en Sala o Pleno) al 31 de diciembre de 2012	89

Término de procesos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad deducidos en 2012	
Sentencias definitivas	6
Inadmisibilidades	69
No admite a tramitación	27
Desistimientos	2
Retiros	2
Por no presentados	2
Total	108

En estado de tramitación al 31 de diciembre de 2012	
Ingresados en Rol de Asuntos en Estado de Tabla	14
En acuerdo para sentencia	36
En tramitación (en Sala o en Pleno)	39
Total	89

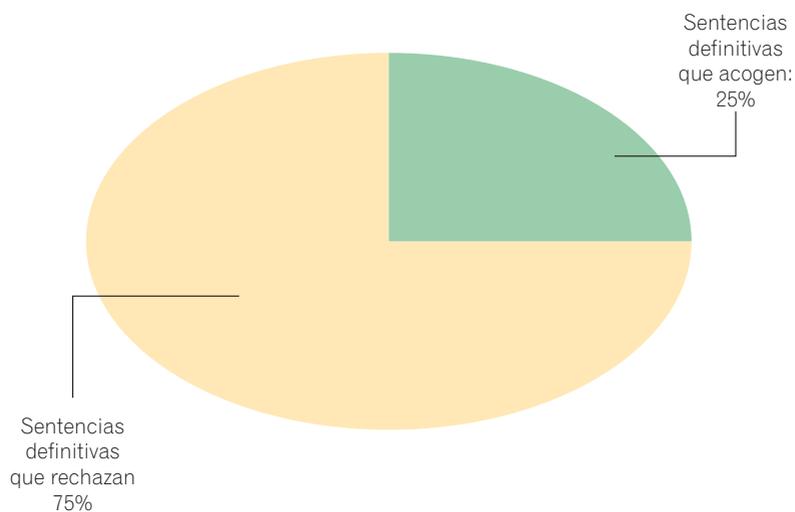
2.4.3. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentados por Tribunales de Justicia

Requiere	Nº	Materia	Precepto legal impugnado	Estado de Tramitación al 31.12.12
Corte de Apelaciones de Rancagua	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 75 de la Ley Nº 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades.	Admisible en tramitación.
Corte de Apelaciones de Talca	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 21 del Código Tributario y 23 Nº 5 de la Ley sobre Impuesto a las Ventas y Servicios.	Sentencia definitiva.
Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Familia de Purén	2	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 206 del Código Civil.	En estado de tabla.
			Artículo 206 del Código Civil.	No se admite a tramitación.
Juez titular del Vigésimo Segundo Juzgado Civil de Santiago	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 86 del Decreto Ley 3.500.	En acuerdo.
Juez de Garantía de Valparaíso	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 407 y 412 del Código Procesal Penal,	Inadmisible.
Juez de Letras de Tomé	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 15 y 16 del D.L. 2695.	No se admite a tramitación.
Juez titular del Segundo Juzgado de Letras de Calama	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 96 del Código Tributario	En acuerdo.
Juez titular del Primer Juzgado de Familia de Santiago	2	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo segundo transitorio de la Ley Nº 19.947	Inadmisible.
			Artículos 22, 25 y segundo transitorio de la Ley Nº 19.947.	En acuerdo.
Juez titular del Juzgado de Familia de Melipilla	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 5º transitorio de la Ley Nº 19.585.	En acuerdo.
Juez titular del Juzgado de Familia de Pudahuel	4	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 206 del Código Civil.	En estado de tabla.
			Artículos 206 del Código Civil y 5º transitorio de la ley Nº 19.585.	En acuerdo.
			Artículo 206 del Código Civil.	En acuerdo.
			Artículo 206 del Código Civil.	En acuerdo.
Juez titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo.	Sentencia.
Juez de Familia de Valparaíso	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 14 de la Ley Nº 14.908	En estado de tabla.
Juez titular del Tercer Juzgado de Familia de Santiago	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 272 del Código Civil, antes de la vigencia de la Ley Nº 10.271	En estado de tabla.
Juez titular del Juzgado de Garantía de Viña del Mar	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículo 146 del Reglamento de Extranjería, contenido en el Decreto Supremo Nº 597.	Inadmisible.
Juez Titular del Tribunal de Familia de Coyhaique	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Incisos tercero y cuarto del artículo 5º transitorio de la Ley Nº 19.585.	Admisible en tramitación.
Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 25, 25 bis, 26 y 26 bis del Código del Trabajo.	En estado de tabla.
Tercer Juzgado de Policía Local de Temuco	1	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Artículos 207, letra b), de la Ley Nº 18.290, y 39 y 40 de la Ley Nº 18.287.	En estado de tabla.
TOTAL			22 PRESENTACIONES	

2.4.4. Requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentados por órganos de la Administración del Estado

Requiere	Materia	Precepto legal impugnado	Estado de Tramitación al 31.12.13
Subsecretario General de la Presidencia, en representación del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, y Cristián Larroulet Vignau, Ministro Secretario General de la Presidencia, por sí.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública.	En acuerdo.
Director Nacional del Servicio Civil y Presidente del Consejo de Alta Dirección Pública.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 5° y 21°, N° 1, letra b), de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.	En tramitación.
Dirección Nacional del Servicio Civil.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 5° y 21°, N° 1, letra b), de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.	En tramitación.
Rodrigo Hinzpeter Kirberg, Ministro del Interior y Seguridad Pública.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 277 del Código Procesal Penal.	Terminada por sentencia definitiva.
Angélica Manríquez Ramírez, Subsecretaria de Transportes Subrogante, en representación del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, Pedro Pablo Errázuriz Domínguez, Ministro de Transportes y Telecomunicaciones, por sí, Patricio Pérez Gómez, Coordinador General de Transportes, por sí.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública.	Inadmisibles.
Rodrigo Ubilla Mackenney, Subsecretario del Interior.	Inaplicabilidad por inconstitucionalidad	Inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública.	En tramitación.
Total		6 Presentaciones	

2.4.5. Comparativo de sentencias definitivas que acogen y que rechazan requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad



2.4.6. Preceptos legales declarados inaplicables por sentencia definitiva del Tribunal Constitucional

Un total de 19 procesos constitucionales terminaron por sentencia definitiva en la que el Tribunal Constitucional declaró la inaplicabilidad por inconstitucionalidad de los siguientes preceptos legales en la gestión judicial respectiva:

Número de sentencias que acogen requerimientos de inaplicabilidad	Preceptos legales declarados inaplicables en la gestión judicial respectiva	Rol del proceso constitucional
2	Artículo 2331 del Código Civil, que establece la improcedencia de la indemnización por daño moral en los casos en que una persona ha sido objeto de imputaciones injuriosas que afectan su honor o su crédito.	STC Rol 2071-11 STC Rol 2085-11
5	Inciso primero del artículo 25 del Código del Trabajo, sobre jornada de trabajo y tiempos de descanso de los choferes y auxiliares de la locomoción colectiva interurbana y de los servicios interurbanos de transporte de pasajeros.	STC Rol 2086-11 STC Rol 2110-11 STC Rol 2114-11 STC Rol 2182-12 STC Rol 2197-12
2	Inciso segundo del artículo 5° de la Ley N° 20.285, de 2008, sobre Acceso a la Información Pública, en la parte que dispone que es pública <i>"toda otra información que obre en poder de los órganos de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento"</i> .	STC Rol 1990-11 STC Rol 2153-11
2	El inciso quinto del artículo 38 de la Ley N° 18.933, en cuanto a las reglas referidas a la configuración de la estructura de las tablas de factores que se utilizan para reajustar el precio de los planes de salud previsional que ofrecen las Isapres.	STC Rol 1903-11 STC Rol 2106-11
2	Artículo 207, letra b), del DFL N° 1-2009, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que establece la suspensión de la licencia de conducir por acumulación de infracciones de tránsito.	STC Rol 2045-11 STC Rol 2254-12
2	Artículo 53, inciso tercero del Código Tributario, relativo al monto de intereses penales a pagar por las deudas tributarias.	STC Rol 1951-11 STC Rol 1952-11
1	El término <i>"testamentario"</i> , mencionado en el inciso primero del artículo 111 del Código Procesal Penal, en cuanto permite únicamente a esta clase de herederos de la víctima interponer querrela criminal.	STC Rol 2203-12
1	Artículo 75, inciso primero, del la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, relativo a la incompatibilidad del cargo de concejal con los cargos directivos en educación, salud o servicios municipalizados.	STC Rol 1941-11
1	Artículo 206 del Código Civil que fija un plazo para interponer la acción de reclamación de filiación no matrimonial en ciertos casos.	STC Rol 2035-11
1	Artículo 418 del Código Procesal Penal, sobre procedencia de la apelación de la sentencia que rechaza la petición de desafuero.	STC Rol 2067-11

Gestión Financiera 2012

3.1. Ejecución presupuestaria al 31 de diciembre de 2012

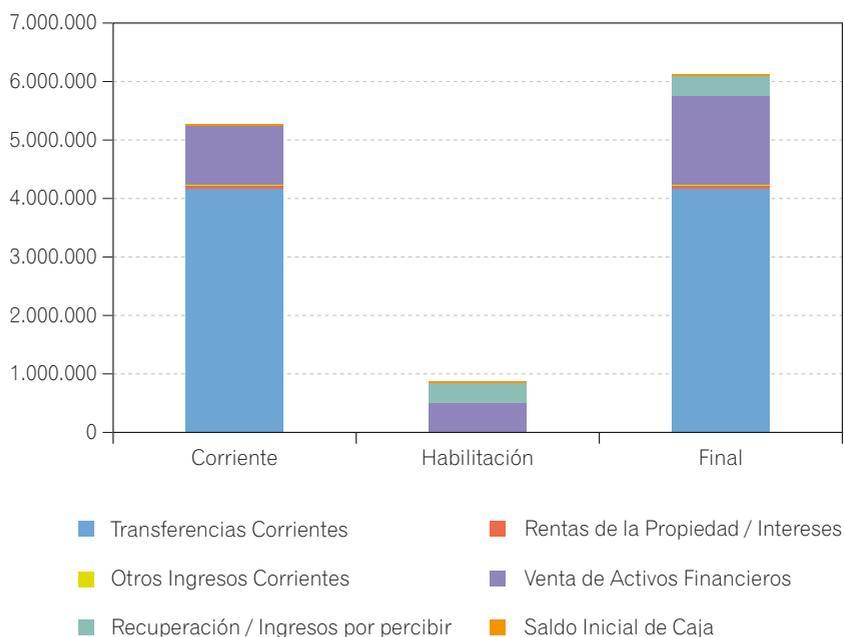
Cifras en miles de pesos (\$)		Ejecución presupuesto 2012		
		Corriente	Habilitación	Final
	Total ingresos	5.251.953	851.609	6.103.562
05	Transferencias Corrientes	4.173.680	0	4.173.680
06	Rentas de la Propiedad / Intereses	48.952	10.584	59.536
08	Otros ingresos corrientes	16.192	0	16.192
11	Venta de Activos Financieros	1.010.308	500.000	1.510.308
12	Recuperación / Ingresos por percibir	0	340.000	340.000
15	Saldo inicial de caja	2.822	1.025	3.847

	Total gastos	5.251.953	851.609	6.103.562
21	Gastos en Personal	2.497.463	0	2.497.463
22	Bienes y Servicios de Consumos	1.527.911	175.484	2.285.394
23	Artículo 90: Indemnización	36.066	0	36.066
24	Transferencias al sector privado	500	0	500
29	Adquisición de activos no financieros	406.248	0	406.248
30	Adquisición de activos financieros	613.500	0	613.500
34	Servicios de la deuda / Flotante	55.874	208.491	264.365
30	Saldo final de caja	114.391	- 114.365	27

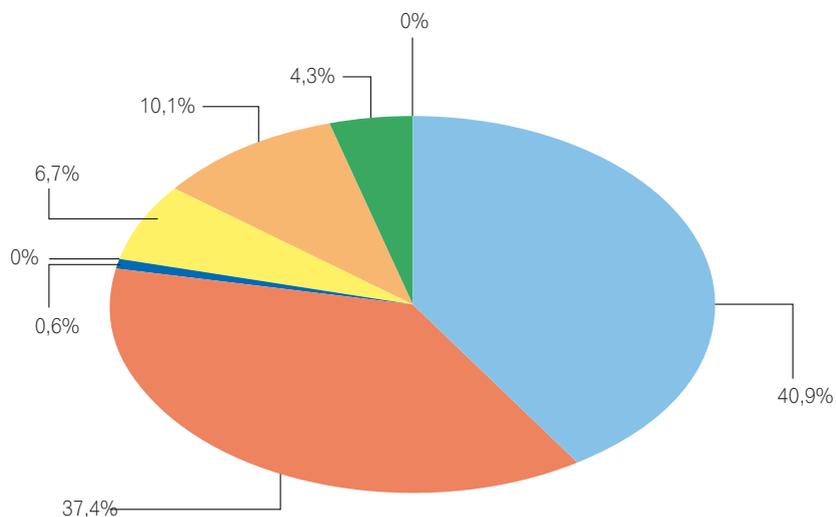
En la ejecución del presupuesto corriente 2012 se constata un aumento en Bienes y Servicios de Consumo, asociado a los mayores gastos de operación que demanda la nueva sede institucional de Apoquindo 4700, el que fue financiado por el incremento de las Transferencias Corrientes, incorporadas a partir de la Ley de Presupuestos 2012.

En el ejercicio 2012 se ejecutaron gastos por M\$ 490.211 para habilitar las oficinas y espacios institucionales con muebles, enseres, máquinas y equipos, financiados mayormente con los excedentes del presupuesto corriente del Tribunal disponibles al 31 de diciembre de 2011, tal como se había estimado.

Ingresos percibidos



Gastos pagados



- Gasto en personal: 40,9%
- Bienes y servicios de consumos: 37,4%
- Indemnizaciones: 0,6%
- Trnsferencias sector privado: 0,0%
- Adquisición activos no financieros: 6,7%
- Adquisición activos financieros: 10,1%
- Servicio de la Deuda / Flotante: 4,3%
- Saldo final Caja: 0%

3.2. Análisis comparativo del presupuesto corriente de años 2011 y 2012

Presupuesto corriente / Ingresos y gastos devengados

Cifras en miles de pesos (\$)

		2012	2011	Variación	
				En \$	En %
	Total ingresos	5.251.953	4.491.561	760.392	17%
05	Transferencias corrientes	4.173.680	3.129.990	1.043.690	137%
06	Rentas de la Propiedad / Intereses	48.952	56.388	- 7.437	- 1,0%
08	Otros ingresos corrientes	16.192	11.697	4.495	0,6%
10	Venta de activos no financieros		84.200	- 84.200	- 11%
11	Venta de activos financieros	1.010.308	1.150.768	- 140.461	- 18%
15	Saldo inicial de caja	2.822	58.517	- 55.696	- 7%

	Total gastos	5.251.953	4.491.561	760.392	17%
21	Gasto en personal	2.563.808	2.264.730	299.078	39%
22	Bienes y servicios de consumo	1.528.018	1.011.240	516.778	68%
23	Artículo 90: Indemnización	36.066	3.769	32.297	4%
24	Transferencias al sector privado	500		500	0%
29	Adquisición de activos no financieros	407.634	205.336	202.298	27%
30	Adquisición de activos financieros	613.500	1.010.308	- 396.808	- 52%
34	Servicio de la deuda / Flotante	55.874	49.232	6.643	1%
35	Saldo final de caja	46.553	- 53.053	99.605	13%

3.3. Habilitación de la nueva sede institucional

En el ejercicio se terminó de ejecutar el presupuesto extraordinario de las obras de habilitación de la nueva sede institucional de esta Magistratura, correspondientes a las fases I y II, por un monto total de M\$ 1.380.822, de los cuales M\$1.200.000 fueron financiados por un aporte único y extraordinario autorizado por el Ministerio de Hacienda (87%), con intereses de los excedentes de caja de estos recursos (5%) y con aporte del presupuesto corriente del Tribunal (8%).

Cifras en miles de pesos (\$)		2012	2011
	Total ingresos	851.609	915.873
06	Rentas de la Propiedad / Intereses	10.584	55.873
11	Venta de Activos Financieros	500.000	860.000
12	Recuperación / Ingresos por percibir	340.000	
15	Saldo inicial de caja	1.025	

		2012	2011
	Total gastos	851.609	915.873
22	Bienes y Servicios de consumo	757.484	414.502
29	Adquisición de Activos no Financieros		346
30	Adquisición de Activos Financieros		500.000
34	Servicios de la deuda	208.491	
35	Saldo final de caja	- 114.365	1.025

Los gastos acumulados al 31/12/2012 ascendieron a M\$1.380,8 millones, que se detallan en el cuadro siguiente:

(+) Presupuesto de Habilitación (1)	1.200.000.000
(+) Intereses percibidos (2)	66.457.581
Al 31/12/2011	55.873.094
Al 30/06/2012	10.584.487

(-) Total gastos comprometido	1.380.822.459
Constructora Cerro Bayo Fase I	539.298.176
Constructora Cerro Bayo Fase I / Adicionales	5.844.728
Constructora Cerro Bayo Fase II	688.276.261
Constructora Cerro Bayo Fase II / Adicionales	58.875.839
Servicios Arquitecto	54.357.320
Proyectos de especialidad y revisión	23.715.722
Servicios elaboración contratos	5.357.462
Permisos Municipales	4.751.001
Otros	345.950
Déficit	- 114.364.878

Dotación de personal del Tribunal Constitucional 2012

4.1. Personal de planta

MINISTROS	10
SUPLENTE DE MINISTROS	2
SECRETARIA ABOGADO	1
RELADORES ABOGADOS	4
JEFE DE GABINETE DE LA PRESIDENCIA	1
JEFE DE PRESUPUESTOS	1
OFICIAL PRIMERO	1
ABOGADOS ASISTENTES	9
BIBLIOTECARIA	1
DOCUMENTALISTA	1
OFICIALES SEGUNDOS	5
OFICIALES DE SALA	3
AUXILIARES DE SERVICIOS	4
SECRETARIAS	9
TOTAL	52

4.2. Personal contratado bajo las normas del Código del Trabajo

DIRECTOR DE ESTUDIOS, INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	1
ABOGADO ANALISTA DIRECCIÓN DE ESTUDIOS, INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	2
ASISTENTE DE MINISTRO	1
PROFESIONAL ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	2
ANALISTA ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	4
SECRETARIA DIRECCIÓN DE ESTUDIOS	1
CONDUCTORES DE MINISTROS	10
SECRETARIA RECEPCIONISTA	1
VIGILANTES	3
AUXILIARES	2
MAITRE	1
TOTAL	28

4.3. Evolución de la dotación de personal del Tribunal Constitucional; comparación de años 2009, 2010, 2011 y 2012

Calidad Contractual	Dotación al 31/12/2009	Dotación al 31/12/2010	Dotación al 31/12/2011	Dotación al 31/12/2012	Variación 2012/ 2011	
					Dotación	%
PLANTA	28	49	50	52	2	4,0 %
CODIGO DEL TRABAJO	2	17	23	28	5	21,7 %
HONORARIOS	25	8	3	0	-3	-100,0 %
Total	55	74	76	80	4	5,3 %

Premio Tribunal Constitucional 2011

Como establece el respectivo Reglamento, este Premio es una distinción que el Tribunal entrega anualmente, desde el año 2006, al (a los) egresado(s) de alguna Facultad de Derecho de las Universidades del país, en reconocimiento al aporte que su tesis, memoria, tesina, seminario de tesis o investigación elaborada para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales signifique para el desarrollo de la Justicia Constitucional en Chile, de acuerdo a los términos y condiciones que se fijan en la misma norma.

Por acuerdo adoptado por el Pleno del Tribunal, el Premio Tribunal Constitucional en su versión 2011 recayó en la tesis de grado "*Naturaleza Jurídica de la Inaplicabilidad en el Modelo Chileno*", cuya autora es la señorita Diana Rivas Poblete, de la Universidad de Concepción.

Las menciones honrosas del mismo premio se adjudicaron por el Tribunal al señor Flavio Quezada Rodríguez, de la Universidad de Chile, por su tesis "*El derecho de propiedad privada en la Constitución chilena: un intento de sistematización*" y al señor José Luis Corvalán Pérez, también de la Universidad de Chile, como autor de la tesis "*La delimitación del derecho de propiedad*".

Relaciones Institucionales 2012

6.1. Visitas oficiales

- 16 de enero:** Inauguración del año Judicial 2012 y Cuenta Pública del Poder Judicial del año 2011, rendida por el Presidente de la Excma. Corte Suprema de Justicia. Asisten el señor Presidente, Ministro Raúl Bertelsen Repetto, y Ministros del Tribunal.
- 24-27 de abril:** Celebración de los 50 años de la Corte Constitucional de Turquía. Asiste el Ministro señor Gonzalo García Pino.
- 17-19 de mayo:** IX Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional, Cádiz, España. Asisten el Presidente del Tribunal Constitucional, Ministro señor Raúl Bertelsen Repetto, y el Ministro señor Francisco Fernández Fredes.
- 24-26 junio:** II Encuentro de Magistradas Constitucionales de Iberoamérica, Bogotá, Colombia. Participa la Ministra señora Marisol Peña Torres.
- 14-15 junio:** 91ª Sesión Plenaria de la Comisión de Venecia. Asiste el Ministro señor Hernán Vodanović Schnake.
- 10 de octubre:** Presidente y Ministros del Tribunal se reúnen con el Presidente de la República, señor Sebastián Piñera Echenique, en el Palacio de La Moneda.
- 12-13 octubre:** 92ª Sesión Plenaria de la Comisión de Venecia. Asiste el Ministro señor José Antonio Viera-Gallo Quesney.

6.2. Actividades institucionales

- 30 de marzo:** Presentación de la Cuenta Pública 2011 por el Presidente del Tribunal Constitucional, Ministro señor Raúl Bertelsen Repetto.
- 05 de mayo:** Almuerzo ofrecido por el Tribunal en honor al ex Ministro señor Enrique Navarro Beltrán, con motivo del cese en su cargo.
- 13 de junio:** Ceremonia de toma de posesión del cargo de Ministro del Tribunal Constitucional del señor Domingo Hernández Emparanza.
- 5 de septiembre:** Conmemoración del cuadragésimo primer aniversario del Tribunal Constitucional. Asisten invitados ex presidentes y ex ministros del Tribunal.



Encuentro de los Ministros del Tribunal Constitucional con S. E. el Presidente de la República.
Palacio de la Moneda, 10 de octubre de 2012.



Ministros y ex Ministros reunidos en la nueva sede del Tribunal Constitucional para conmemorar el Aniversario 41.
7 de noviembre de 2012.

6.3. Saludos protocolares entregados por el Presidente del Tribunal Constitucional

- 16 de enero:** Saludo protocolar al nuevo Presidente de la Corte Suprema, Ministro señor Rubén Ballesteros Cárcamo.
- 26 de marzo:** Saludo protocolar al nuevo Presidente del Senado, H. Senador señor Camilo Escalona Medina, y al nuevo Presidente de la Cámara de Diputados, H. Diputado señor Nicolás Monckeberg Díaz.

6.4. Visitas recibidas en el Tribunal Constitucional

- 9 de marzo:** Embajador de España, Sr. Iñigo de Palacio España. Visita de saludo protocolar al Señor Presidente del Tribunal.
- 14 de marzo:** Presidente de la Corte Constitucional de Ecuador, señor Patricio Pazmiño.
- 02 de mayo:** Director y Curador del Santuario del Libro de Jerusalén (Museo de los Rollos del Mar Muerto) señor Adolfo Roitman.
- 03 de agosto:** Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, señor José Miguel Insulza.
- 12 de noviembre:** Juez de la Corte Constitucional Federal Alemana, señor Peter Müller, acompañado por el Embajador de Alemania en Chile señor Hans-Henning Blomeyer-Bartenstein y por el representante de la Fundación Konrad Adenauer señor Winfried Jung.

6.5. Conferencias realizadas en la sede del Tribunal Constitucional

- 04 de septiembre:** Profesor de la Universidad de Heidelberg y del Instituto Max Planck señor Matthias Hartwig, se refirió a diversos tópicos relacionados con el funcionamiento del Tribunal Constitucional alemán.
- 12 de noviembre:** Juez de la Corte Constitucional Federal Alemana señor Peter Müller expuso sobre: "*La Corte Constitucional Federal Alemana y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea en comparación: Tareas, Competencias y Jurisprudencia*".
- 6 de diciembre:** Profesor de la Universidad de Pau, señor Pierre Bon abordó en su conferencia el tópico: "*El control de constitucionalidad a cargo del Consejo Constitucional francés, a partir de la reforma constitucional del año 2008*".



XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina.
Viña del Mar, Chile. 13 al 16 de noviembre de 2012.

6.6. Patrocinio y organización del XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina

13-16 noviembre: XIX Encuentro de Presidentes y Magistrados de Tribunales y Salas Constitucionales de América Latina patrocinado y organizado en conjunto con el Programa Estado de Derecho para Latinoamérica de la Fundación Konrad Adenauer.

6.7. Patrocinio otorgado por el Tribunal Constitucional para seminarios y otras actividades académicas a nivel nacional

Julio: por acuerdo adoptado en sesión del Pleno del día 3 de julio de 2012, el Tribunal Constitucional otorgó su patrocinio para la segunda versión del seminario de temas constitucionales que es organizado por un grupo de profesoras de Derecho Público. El tema de esta convocatoria fue: “*Relaciones del Tribunal Constitucional con los demás órganos del Estado*”.

Noviembre: por acuerdo adoptado en sesión del Pleno del día 8 de noviembre de 2012, el Tribunal Constitucional otorgó su patrocinio al Segundo Congreso de Estu-

diantes Derecho Penal que organizan los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.

6.8. Participación de funcionarios del Tribunal Constitucional en programas de intercambio o de cooperación y en seminarios internacionales

Mayo y septiembre: Realizaron una pasantía en el Supremo Tribunal Federal de Brasil, dentro del Programa de intercambio Joaquim Nabuco, los siguientes funcionarios del Tribunal: Relator señor Sebastián López Magnasco, Abogados Asistentes de Ministro señores Rodrigo Kaufman Peña y José Mella Cáceres. También participó en esta actividad, el Oficial Segundo señor Roberto Ramírez Valle.

31 de mayo-1° de junio: El Director de Estudios del Tribunal Constitucional señor Cristián García Mechsner asiste al XI Encuentro de Liaison Officers de la Comisión de Venecia, realizado en la ciudad de Brno, República Checa.

1°-5 octubre: El Director de Estudios del Tribunal Constitucional señor Cristián García Mechsner realiza una visita a la Secretaría de Documentación del Supremo Tribunal Federal de Brasil.

6.9. Pasantías realizadas en el Tribunal Constitucional

En el año 2012, previo acuerdo del Pleno del Tribunal, efectuaron pasantías en la Magistratura los siguientes estudiantes:

4-27 enero: Maria Consuelo Ortiz Ortega y Rosario Arriagada Balladares, alumnas de Derecho de la Universidad de Los Andes.

5-30 marzo: Mathias Cordero, estudiante de Derecho de la Universidad de Friburgo, Alemania, de intercambio en la Universidad de Chile.

Marzo-junio: Alejandro Durán Sarmiento, de nacionalidad boliviana, estudiante del Magister-LLM de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

3-31 julio: Sonia Gallardo, egresada de Derecho de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar.

17-31 julio: Gabriel de la Guarda, estudiante de Derecho de la Universidad de Concepción.

11-12 de octubre: Pasantía realizada en el Tribunal por dos funcionarios del Supremo Tribunal Federal de Brasil dentro del Programa Joaquim Nabuco, señora Eliane de Souza Marques y señor Márcio Pachioni Baeta.

